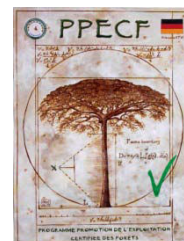




## FICHE D'INTERVENTION PPECF



N° Contrat	Titre et lieu de l'intervention			Pays			
C059	Appui au processus d'élaboration des normes nationales FSC en Afrique centrale			Cameroun, RDC, Congo, Gabon			
Thématique <sup>1</sup>							
1	Systèmes de certification	7	EFIR	13	Gestion et protection de la faune	19	Traçabilité
2	Réseaux professionnels	8	Social interne	14	HVC	20	Etude / Diagnostic / Plan d'action
3	Conditions cadres gestion durable	9	Populations riveraines	15	Management	21	Marketing
4	Partenariat au niveau paysage	10	Populations autochtones	16	Suivi-évaluation	22	Communication / sensibilisation
5	Légal et réglementaire	11	Développement local	17	Hygiène, Sécurité, Santé	23	Monitoring PPECF
6	Technique aménagement	12	Environnemental	18	Formation	24	Facilitation et avis externes

Bénéficiaire(s)	Type	Prestataire(s)	Mode d'attribution
FSC Afrique centrale	Organisation de certification	<a href="#">FSC Bureau Régional Afrique centrale</a>	Gré à gré

Montant total de l'intervention (Euro)	Financement PPECF (Euro)	Cofinancement bénéficiaire(s)	Signature (date)	Durée prévue	Durée effective
297.041	207.700	30 % de l'intervention % des honoraires	28.11.2014	13 mois	31 mois

Commentaires
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ l'intervention a fait l'objet d'une convention entre le PPECF et le FSC-Bonn, signée le 24 octobre 2014 ;</li> <li>▪ le budget PPECF a été utilisé selon les lignes budgétaires suivantes : Audit financier 7.500€, Formations 2.500€, Voyages internationaux 20.500€ ; Communication 26.000€ ; Traductions 3.000€ ; Equipements 1.500€ ; frais de gestion 13.700€ ; 133.000€ Développement des normes nationales ;</li> <li>▪ la mise en œuvre s'est prolongée jusqu'en avril 2017 principalement dû à l'organisation des élections présidentielles dans trois pays concernés par l'appui. Pendant les périodes des campagnes politiques et préparation des élections, il n'était pas possible d'organiser les réunions du GEN.</li> </ul>

Principes et critères du référentiel FSC ou OLB/VLC ciblés
Installation du bureau sous régional et élaboration des normes nationales Cameroun, Congo, Gabon, RDC
Mots clés
Forest Stewardship Council (FSC), principe critères & indicateurs (PCI), Standard national, indicateur générique internationaux, transfert des normes, groupe d'élaboration des normes (GEN), Cameroun, Gabon, Congo, RDC
Résumé de l'intervention
Une Coordination Sous-Régionale FSC pour le Bassin du Congo a été créée le 1 <sup>er</sup> octobre 2014, avec, dans un premier temps, le recrutement d'un Coordonnateur à Brazzaville en République du Congo. Le 1 <sup>er</sup> Janvier 2015, la Coordination s'est vue renforcée par l'affectation à temps plein d'un Agent des Politiques et des Normes du FSC pour le Bassin du Congo (Policy and Standards Unit – PSU Officer for Congo Basin), chargé d'encadrer le processus de révision des Normes Nationales FSC.

<sup>1</sup>

Thématique principale	Thématique secondaire	Thématique tertiaire
-----------------------	-----------------------	----------------------

<p>Les différentes étapes mises en œuvre dans le cadre de l'appui PPECF comportaient :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Réunion de mise en place et formation des membres du Groupe d'Elaboration des Normes Nationales (GEN) en mars 2015</li> <li>▪ Validation des 4 GEN par le FSC-PSU entre 30.04 (Cameroun) et 06.05.15 (Gabon, RDC et Congo)</li> <li>▪ Jusqu'à 3 réunions de travail du GEN dans chaque pays (voire plus pour la RDC)</li> <li>▪ Finalisation du draft 0. Pour les GEN du Gabon et de la RDC, les membres ont décidé d'ajouter les vérificateurs aux indicateurs validés en consensus par le GEN. Pour ceci, les drafts des grilles de légalité FLEGT, la législation forestière et environnementale et d'autres normes et documents officiels de la gestion durable de ces pays ont été utilisés comme sources d'information.</li> <li>▪ Élaboration des TDRs pour les tests de terrain</li> <li>▪ Concertation public sur le draft 0</li> <li>▪ Atelier national sur la validation des commentaires sur le draft 0</li> <li>▪ Finalisation du draft 1</li> <li>▪ Exécution des Tests de terrain sur le draft 1 (CAM juillet 16 ; Congo juin 16 ; Gabon début 17 ; RDC prévue mi 17)</li> <li>▪ Rapport test terrain</li> <li>▪ 4<sup>ème</sup> réunion de travail du GEN sur la restitution des résultats des tests de terrain</li> <li>▪ Production draft 2</li> <li>▪ Consultation publique sur le draft 2 (décembre 16-Février 17 au Cameroun et au Congo, prévue en avril-juillet pour le Gabon et fin 2017 pour la RDC)</li> <li>▪ Rapport sur la concertation publique</li> <li>▪ Atelier national sur la validation des commentaires sur le draft 2</li> </ul> <p>Encore à réaliser après clôture du contrat :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Les activités qui ont pris du retard au Gabon et en RDC</li> <li>▪ Intégration des indicateurs IFL</li> <li>▪ Atelier national de consultation</li> <li>▪ Finalisation du draft 2 pour soumission</li> <li>▪ Soumission du draft 2 au FSC pour approbation</li> <li>▪ Validation des standards nationaux par le FSC-IC</li> </ul>
<p><b>Commentaires</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ suite à la suspension de Bureau Veritas, le test du draft 1 au Gabon dans la concession CEB-PW a connu un retard considérable ;</li> <li>▪ les travaux en groupe de travail en RDC avaient accusé un retard d'un an fin 2015, situation en grande partie due à la démission du président du GEN-RDC. Un nouveau président a été élu en Mars 2016 ;</li> <li>▪ les GEN sont obligés d'attendre la finalisation des travaux sur l'élaboration et la proposition des indicateurs des Paysages forestières Intactes (PFI) par le Groupe Sous-Régional de travail HVC afin de mettre à jour les drafts finaux de leurs normes avant soumission au FSC pour approbation.</li> </ul>

<p><b>Principaux produits livrés, résultats enregistrés et impacts observés depuis l'intervention</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ constitution des GEN dans les différents pays bénéficiaires : Cameroun, Congo, Gabon, RDC ;</li> <li>▪ organisation des ateliers dans les différents pays pour l'élaboration du standard national, test de la norme auprès d'un concessionnaire, actualisation des observations, mise en consultation public ;</li> <li>▪ organisation de plusieurs réunions sur le FSC dans les pays bénéficiaires / participations à plusieurs ateliers et fora internationaux ;</li> <li>▪ une fois la période de concertation achevée, une dernière réunion du GEN au niveau de chaque pays respectif, validera un dernier draft qui devra intégrer les lignes directrices HVCIFL dans les standards nationaux. Il est prévu que l'ensemble de ces travaux (sauf pour la RDC qui a accusé un retard trop important) soit validé lors de l'AG du FSC qui se tiendra en octobre 2017 à Vancouver au Canada.</li> </ul>
<p><b>Utilité des résultats de l'intervention pour le bénéficiaire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ implantation du bureau sous régional en Afrique centrale ;</li> <li>▪ adaptation de la norme sous régionale en normes nationales qui tiennent compte des spécificités pays ;</li> <li>▪ recrutement des cadres (politiques et normes), communication, autres ;</li> <li>▪ meilleures visibilité du FSC dans le Bassin du Congo.</li> </ul>
<p><b>Utilité des résultats de l'intervention pour une autre structure / un autre concessionnaire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ cette intervention a inspiré le PEFC qui souhaite créer un standard PAFC sous régional avec des annexes propres à chaque pays, afin de faciliter le processus de reconnaissance par le PEFC International, mutualiser les coûts d'intervention et amener un secrétariat régional à être autonome ;</li> <li>▪ 91 % des commentaires (sur 61 commentaires reçus) lors de la consultation publique au Cameroun concernaient les indicateurs des principes sociaux (principes 1, 2, 3 et 4) ce qui reflète bien l'implication de la société civile dans l'élaboration des standards nationaux ;</li> </ul>

- le GEN CAM a intégré la certification des SLIMFs et forêts communautaires dans son draft en désignant un SLIMF comme «Toute concession forestière avec une production annuelle inférieure ou égale à 5000 m<sup>3</sup>» ainsi que les vérificateurs FLEGT du Cameroun dans le principe 1 ;
- l'équipe d'audit qui a mené le test terrain a fait un état des différences majeures entre le Standard FSC Bassin du Congo adapté pour le Cameroun et le draft 1-1 du Standard FSC testé. Outre les observations/ commentaires sur l'audibilité du référentiel, au niveau indicateur et vérificateur, elle a fait ressortir chaque fois les éventuels investissements supplémentaires qu'impliquera la mise en conformité au nouveau standard.

#### Utilité des résultats de l'intervention pour les partenaires techniques et financiers


- cette intervention a donné une bonne visibilité aux partenaires techniques et financiers qui ont pu observer des activités qui avaient besoin d'un appui financier. Malgré le fait que tous soient unanimes sur l'approche et le besoin d'adapter le standard régional aux spécificités nationales, il est à constater que très peu de fonds ont été débloqués par les partenaires financiers. L'AFD préfère financer le développement du PAFC Congo comme alternative au FSC et est prête à cofinancer à travers l'ATIBT le développement d'un standard régional PAFC.

#### Leçons apprises / conseils / sujets à approfondir en phase II















- l'appui au bureau régional FSC ne peut être que temporaire (car le système doit pouvoir s'autofinancer) et un appui en phase II à cette structure ne se justifie plus au-delà de la validation des standards nationaux. **Un appui au FSC régional sera donc probablement encore nécessaire pour la RDC et le Gabon jusqu'à validation du standard national et éventuellement s'étendre à la RCA** si un intérêt pour le FSC est manifesté dans ce pays ;
- une **étude comparative « exigences PAFC Gabon vs exigences FSC Gabon » doit être menée pour démystifier au plus vite l'idée préconçue chez plusieurs concessionnaires que l'obtention du certificat PAFC-Gabon est beaucoup plus facile et moins chère que l'obtention du certificat FSC-Gabon ;**
- **poursuivre la collaboration / reconnaissance des certifications privés par les APV/ FLEGT ;**
- les contrats PPECF devraient **spécifier qu'à la clôture d'un appui, le prestataire (ou bénéficiaire comme dans ce cas précis) rédige un rapport final exhaustif qui reprend la totalité de l'activité avec la consommation du budget en fonction des lignes budgétaires accordées** au lieu de se contenter de rapports annuels d'avancement.

#### Documentation disponible sur le site web [www.ppecf-comifac.com](http://www.ppecf-comifac.com)

 [TdR C059](#)

 Rapport (C059) **non disponible sur le site web alors que des rapports (publics) annuels d'avancement existent pour cet appui**

#### Autres documents en relation avec cette étude sur le site web [www.ppecf-comifac.com](http://www.ppecf-comifac.com)

-  [Evaluation du nouveau référentiel FSC et des exigences FLEGT pour le Bassin du Congo \(cas de CAFECO\) \(C004\)](#)
-  [Formation en audit forestier suivant référentiel FSC au Cameroun et en RDC \(C005\)](#)
-  [Audit à blanc OLB à BSO \(C016\)](#)
-  [Atelier sur «l'identification des conflits entre les lois et règlements du Cameroun et la norme FSC pour la certification des forêts du bassin du Congo » \(C036\)](#)
-  [Développement du standard PAFC Cameroun \(C053\)](#)
-  [Soutien au développement du PE\(A\)FC en Afrique Centrale \(C075\)](#)
-  [Grille de légalité Gabon \(C082\)](#)
-  [Audits à blanc dans les concessions ROUGIER Gabon pour tester le standard PAFC Gabon \(C087\)](#)
-  [Mise en œuvre de la FdR HVC \(C106\)](#)
-  [Manuel de procédure GTR \(C106\)](#)
-  [Motion 65 PFI \(C106\)](#)
-  [Appui à la mise en œuvre de la FdR HVC en Afrique Centrale – CR réunion HCV-RWG \(C106\)](#)
-  [Elaboration d'un plan d'actions pour la mise en place d'un système national de certification PAFC au Congo \(C111\)](#)
-  [Feuille de route Hautes Valeurs de Conservation \(HVC\) pour le bassin du Congo \(Version en Français\)](#)