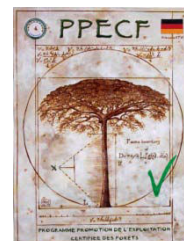




FICHE D'INTERVENTION PPECF



N° Contrat	Titre et lieu de l'intervention			Pays
C026	Identification des HVC à la SODEFOR en RDC			RDC
Thématique¹				
1	Systèmes de certification	7 EFIR	13 Gestion et protection de la faune	19 Traçabilité
2	Réseaux professionnels	8 Social interne	14 HVC	20 Etude / Diagnostic / Plan d'action
3	Conditions cadres gestion durable	9 Populations riveraines	15 Management	21 Marketing
4	Partenariat au niveau paysage	10 Populations autochtones	16 Suivi-évaluation	22 Communication / sensibilisation
5	Légal et réglementaire	11 Développement local	17 Hygiène, Sécurité, Santé	23 Monitoring PPECF
6	Technique aménagement	12 Environnemental	18 Formation	24 Facilitation et avis externes

Bénéficiaire(s)	Type	Prestataire(s)	Mode d'attribution
Sodefor / RDC	Concessionnaire	FRM	AO restreint

Montant total de l'intervention (Euro)	Financement PPECF (Euro)	Cofinancement bénéficiaire(s)	Signature (date)	Durée prévue	Durée effective
59.515	44.979	24 % de l'intervention 0 % des honoraires	21.10.2013	8 mois	11 mois

Commentaires
Honoraires experts FRM (20 hj/mois x 8 mois) = 160hj x 234 €/jr, soit 37.440 €, 34 % des frais de déplacement divers entre sites forestiers = 7.539 €. SODEFOR a cofinancé 66% des frais de déplacement

Principes et critères du référentiel FSC ou OLB/VLC ciblés
Principe 9 : Haute valeurs de conservation (HVC)
Mots clés
Haute Valeur de Conservation (HVC), seuil critique, mesures de gestion, mesures de suivi
Résumé de l'intervention
L'identification et la protection adéquate des Hautes Valeurs pour la Conservation (HVC) étant une étape essentielle du processus de certification de gestion responsable, SODEFOR a obtenu un appui financier du PPECF, pour établir une étude des HVC pour ces 3 concessions : Madjoko (CCF 035/11 ; 168.695ha dont 73.301ha productifs), Bonkita/Nteno (CCF 039/11 ; 253.570 ha dont 132.380 ha productifs) et Isongo (CCF 045/11 ; 335.161 ha dont 114.527 ha productifs). Cette étude a été menée en 2014 avec l'appui technique de FRM Ingénierie et du WWF. L'étude s'est appuyée sur 2 références : i) l'Interprétation nationale des critères HVC pour la RDC élaborée en 2012, ii) le Guide générique pour l'identification des HVC publié en 2013 par le HCV Resource Network. La méthodologie utilisée pour les trois concessions: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Etude documentaire (janvier/février 2014) ; ▪ Analyse des données disponibles (février/mars 2014). La plupart des traitements de données ont été établis dans le cadre de la préparation du Plan d'Aménagement (calcul de densité des espèces ligneuses, structures par classes de diamètres, calcul des IKA des espèces fauniques, cartes de répartition, carte d'occupation du sol...) ; ▪ Collecte de compléments de données : interrogation des populations pour évaluer la présence des HVC 4, 5 et 6

¹

Thématique principale	Thématique secondaire	Thématique tertiaire
-----------------------	-----------------------	----------------------

(février/mars 2014) ;

- **Consultation des populations** à travers une séance d'information au démarrage de l'étude (février/mars 2014) auprès des différents groupements représentés sur les 3 concessions et une séance de restitution des travaux (novembre 2014) auprès des mêmes représentants ;
- **Rédaction** des rapports d'étude, l'identification des HVC présentes, l'analyse des menaces pour le maintien des HVC, élaboration des plans de gestion et des plans de suivi des HVC pour chaque concession (avril/nov 2014) ;
- **Consultation des autres parties prenantes** (Atelier national, décembre 2014).

Commentaires

Mission de suivi de l'identification des HVC réalisée par WWF/C4CF (C027). FRM qui réalise le plan d'aménagement de la concession 045/11 a mobilisé d'autres experts pour cette intervention, y compris le coaching SODEFOR pour la certification OLB.

Principaux produits livrés, résultats enregistrés et impacts observés depuis l'intervention

- 3 études confidentielles HVC (une pour chacune des concessions) et un rapport public ;
- élaboration d'un plan de gestion, ainsi qu'un plan de suivi du maintien des HVC dans les concessions ;
- plan d'action pour récolter les données manquantes (localisation de certaines HVC 1, les HVC 4, 5 et 6 à travers une cartographie participative avec les populations riveraines) ;
- à ce jour, aucune preuve n'est disponible que ces plans ont effectivement été mis en œuvre.

Utilité des résultats de l'intervention pour le bénéficiaire

- l'intervention a permis à la Sodefor de catégoriser les types des HVC présente dans sa concession, d'élaborer des mesures de protection et des critères de suivi évaluation. Pour la localisation précise des sites hébergeant des HVC de catégorie 4, 5 ou 6, SODEFOR devra entreprendre études de cartographie participative similaires au contrat C021 « peuple autochtones » avec les populations riveraines impliquées.

Utilité des résultats de l'intervention pour une autre structure / un autre concessionnaire

- c'étaient les premières études de ce genre en RDC et elles ont permis d'identifier des lacunes dans la démarche nationale d'identification des HVC en RDC (problèmes de seuils pour définir si une valeur est importante et besoin de clarifier des terminologies vagues utilisées dans cette démarche) ;
- les études ont débouché sur un canevas l'identification et la gestion des HVC au sein des concessions forestières qui (si SODEFOR donne l'autorisation de partager les documents avec d'autres concessionnaires) pourra être utilisés par les concessionnaires forestiers et agro-industries qui doivent mettre en place cette exigence.

Utilité des résultats de l'intervention pour les partenaires techniques et financiers

- cette intervention a permis d'enrichir les débats lors des réunions de travail du HCV-Regional Working Group et de préciser les lignes directrices des HCV et IFL élaboré par le groupe de travail sous régional.

Leçons apprises / conseils / sujets à approfondir en phase II


- certaines entreprises travaillent avec un seul prestataire qui n'est pas spécialisé dans tous les aspects de la certification forestière responsable. Dans ce cas, non seulement le principe de l'appel d'offre ne fonctionne pas (comme le prestataire se trouve dans une situation de détention d'information privilégiée il peut appliquer des prix exagérés dans son offre financière), mais l'entreprise est également mal servie. Elle n'obtient plus d'avis externes, le prestataire fait en sorte que les études consécutives ne mettent pas en cause les travaux préalables et finalement on se retrouve avec des documents génériques qui ne diffèrent pas trop des lois et pratiques nationales. Au lieu de propositions innovatrices et spécifiques on obtient des documents passe-partout. Cette approche risque de se poursuivre à travers le système de convention entre le PPECF et le bénéficiaire prévue en phase 2. **Des clauses devront être incluses dans ces conventions pour éviter que le bénéficiaire engage toujours le même prestataire ;**
- pour obtenir des fonds du PPECF, **le prestataire a poussé le bénéficiaire à s'engager dans une certification de gestion responsable**, lui faisant croire qu'il était possible d'obtenir un certificat de légalité après 1 an, le FSC-CW l'année suivante et le certificat de gestion durable en 3^{ème} année. L'étude HVC n'aurait pas dû être lancée avant l'obtention du certificat de légalité. En 2017, la SODEFOR n'a toujours pas obtenu le certificat de légalité.

Documentation disponible sur le site web www.ppecf-comifac.com

 [TdR C026](#)

 [Résumé public HVC SODEFOR \(C026\)](#)


Autres documents en relation avec cette étude sur le site web www.ppecf-comifac.com

 [Identification HVC à SFID Djoum \(C017\)](#)

 [Appui à l'implication des peuples autochtones à la gestion forestière en RDC \(C021\)](#)

 [Appui à l'identification HVC SODEFOR \(C027\)](#)

 [Feuille de route Hautes Valeurs de Conservation \(HVC\) pour le bassin du Congo \(Version en Français\)](#)

 [Redéfinition des séries de conservation au Gabon \(C035\)](#)



[TdR Coaching Sodefor en RDC \(TdR C060\)](#)



[TdR étude IFL \(C098\)](#)



[Appui à la mise en œuvre de la FdR HVC en Afrique Centrale – CR réunion HCV-RWG \(C106\)](#)