Rapport d'avancement n°1
du projet Thémis

25 octobre 2021
https://timbermarketsurvey.com/login

Table des matières

Introduction **3**

Dates clefs du projet **3**

Résultats 2020 ..... **4**

Limites des résultats 2020 ..... **4**

Identification des actions de suivi **5**

Présentation des résultats 2020 ..... **5**

Annexes **12**

1. Introduction

Le projet Thémis est piloté par l'institut néerlandais PROBOS et financé par le Programme de Promotion de l'Exploitation Certifiée des Forêts (PPECF) et la fondation « IDH the sustainable trade initiative ». Il consiste à développer un outil de collecte de données sur les achats de bois des entreprises membres des fédérations européennes. **Ce nouvel outil prend la forme d'un portail en ligne, sur lequel les entreprises sont invitées à renseigner leurs données une fois par an**.

2. Dates clefs du projet

Étapes passées :

- **Janvier – Mars 2021** : Développement du portail en lien avec les organisations participantes au projet (l'ATIBT, LCB et Fedustria)

- **15 mars 2021** : atelier de prise en main du portail avec les membres testeurs du portail. Quatre entreprises membres de l'ATIBT ont été sollicitées pour cette phase de test : Peltier Bois, Interholco, Regalis et SCBT. D'autres membres de l'ATIBT ont pu participer pour le compte de LCB ou de Fedustria.[1]

- **15 mars – 1er avril 2021** : phase de test du portail : les membres testeurs ont été appelés à renseigner leurs données sur l'année de référence 2020.

- **1er avril – 8 avril 2021** : traduction en français du portail

- **8 avril 2021** : mise en ligne officielle du portail en anglais et en français et lancement de la collecte de données auprès des membres importateurs de l'ATIBT. Nous avons, suite à des retours d'entreprises, enrichi le portail de nouvelles fonctionnalités[2], qui ont nécessité un allongement du budget.

- **15 juillet 2021** : clôture de la collecte de données

- **Août 2021** : analyse des résultats de la collecte par Probos

- **Septembre 2021** : envoi du rapport rédigé par Probos sur les résultats de cette première collecte aux organisations participantes.

- **27 et 29 septembre 2021** : organisation par Probos, l'ATIBT et LCB d'un atelier pour présenter aux membres les résultats de cette première collecte de données et réfléchir au calcul du score qui sera attribué aux entreprises. [3]

[1] Voir en annexe 1 le compte-rendu de cet atelier.
[2] Voir annexe 2
[3] Voir le compte-rendu de cet atelier en annexe 3.

Étapes à venir :

- **18 novembre 2021** : réunion ATIBT/LCB/Probos à Utrecht pour réfléchir à un accord de coopération et identifier les actions de suivi du projet

- **Janvier 2022** : lancement de la collecte de données sur l'année de référence 2021 auprès des entreprises membres de l'ATIBT achetant du bois (et plus seulement auprès des importateurs).

3. Résultats 2020

Huit entreprises ont renseigné leurs données sur l'année de référence 2020, sur environ 35 importateurs sollicités. Ce faible taux de réponse s'explique par plusieurs éléments de blocage :

- Le temps demandé par l'enquête : cela dépend du nombre de groupes de produits à renseigner, plus une entreprise a de groupes de produits différents, plus l'enquête est chronophage. En outre, cela dépend de l'outil utilisé par l'entreprise pour le suivi de ses achats. Lors de l'atelier du 27 et 29 septembre, les retours des entreprises qui avaient participé à la collecte se sont faits rassurants sur le temps visiblement surestimé par les entreprises.

- Le manque de visibilité : la question du score[4] n'avait pas encore été abordée concrètement et les nouvelles fonctionnalités ont été ajoutées tardivement car elles n'avaient initialement pas été prévues par les développeurs. Ainsi, il était difficile pour les entreprises de comprendre le but et l'intérêt direct du portail.

- Le portail n'est pas une obligation : c'est donc une tâche secondaire quand le temps presse, d'où un manque de motivation. Certains membres ont exprimé lors de l'atelier du 27 et du 29 septembre leur volonté de voir le portail rendu obligatoire et de ne pas prendre encore plus de retard comparé aux Pays-Bas dans le suivi des approvisionnements en bois.

4. Limites des résultats 2020

Les résultats 2020 présentés ci-dessous sont donc à appréhender avec beaucoup de recul, du fait du faible taux de réponse. Certains résultats ne sont ainsi pas cohérents avec la réalité : par exemple, la Côte d'Ivoire a été identifiée comme le principal pays de récolte, résultats sans doute biaisés par les données d'une ou deux entreprises qui importent plus de Côte d'Ivoire que la moyenne.

[4] Voir la méthodologie du calcul du score en annexe 4.

En outre, les données pour certains groupes de produits n'ont pas pu être analysées faute de données suffisantes, et certains groupes de produits ont dû être agrégés, formant ainsi des groupes de produits hétéroclites qui rendent imprécise l'analyse.

Enfin, le taux de certification des achats de bois des membres ATIBT ayant répondu à l'enquête est de seulement 38,2%. Cela s'explique sans doute par le fait que les entreprises ayant renseigné leurs données importent moins de bois certifié que la moyenne des membres de l'ATIBT.

5. Identification des actions de suivi

Afin d'augmenter le taux de participation, il convient de renforcer la communication autour du projet Thémis et de renforcer la confiance des entreprises dans le portail : de nouveaux webinaires pourront être organisés avant le lancement de la prochaine collecte de données en janvier 2022.

De plus, la question du score aura été concrètement abordée et mise au point d'ici la prochaine collecte de données. Ce score permettra non seulement aux membres de trouver un intérêt direct à l'outil Thémis (elles pourront communiquer avec ce score), mais aussi à l'ATIBT de fixer des objectifs basés sur ce score. Un objectif général pourra être fixé (par exemple, les entreprises devront atteindre un score minimal pour devenir membre, et respecter une progression minimale pour rester membres), ainsi que des objectifs plus individuels et dépendants de chaque entreprise (x entreprise se verra fixer une progression minimale chaque année).

6. Présentation des résultats 2020

Comme mentionnés plus haut, Probos s'est chargé de l'analyse des résultats de cette première collecte de données. Un rapport[5] a ainsi été produit, donc nous rendons compte ici des grandes lignes.

6.1 Résultats globaux

Au total, les membres de l'ATIBT qui ont répondu à l'enquête ont importé environ 354 000 m3 grume de bois et de produits issus du bois en 2020. La majorité a été importée dans le groupe de produits principal Sciages, panneaux et moulures (environ 330 000 m3 grume).

Les résultats de cette collecte montrent que 29,6 % des importations totales sont constituées de bois certifié gestion durable. Ce pourcentage se réfère au volume total des produits en bois importés en 2020, incluant ainsi les (principaux) groupes de produits pour lesquels les résultats ne peuvent être montrés sur une base individuelle. Sur le volume total, une part plus faible est importée avec une certification légalité ou avec une certification régionale : respectivement 8,4 % et 0,2 %.

[5] Voir le rapport original en annexe 5.

Pour les principaux groupes de produits que sont les produits en bois rond et les produits en bois d'ingénierie, la part de bois certifié gestion durable est légèrement supérieure à la moyenne générale : 34,3 % et 32,4 %. Ce qui ressort, c'est la part élevée de produits en bois d'ingénierie importés avec une certification légalité (47,8 %) (figure 2.1).

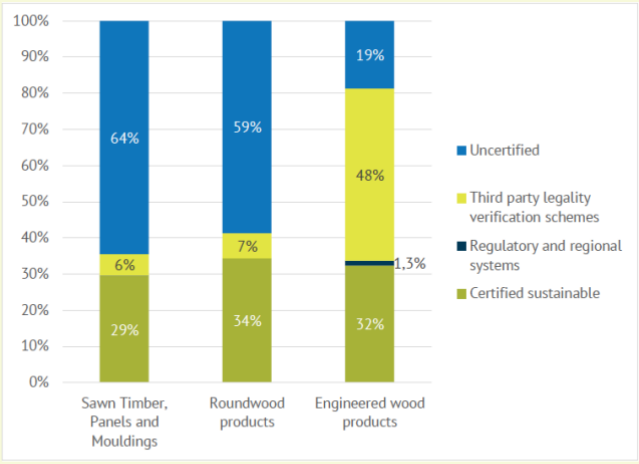


Figure 2.1

Percentage by certification type of the total amount (m^3 rwe) of timber products per main product group imported by the respondents in 2020.

6.2 Résultats par groupe de produits

Ce paragraphe présente les résultats par groupe de produits. Il existe de grandes différences de proportion de produits certifiés gestion durable par groupe de produits. Pour le groupe de produits Bois profilés et autres ouvrages, ce pourcentage est d'environ 50 %, tandis que pour le groupe de produits Sciages, il est nettement inférieur (figure 2.2).

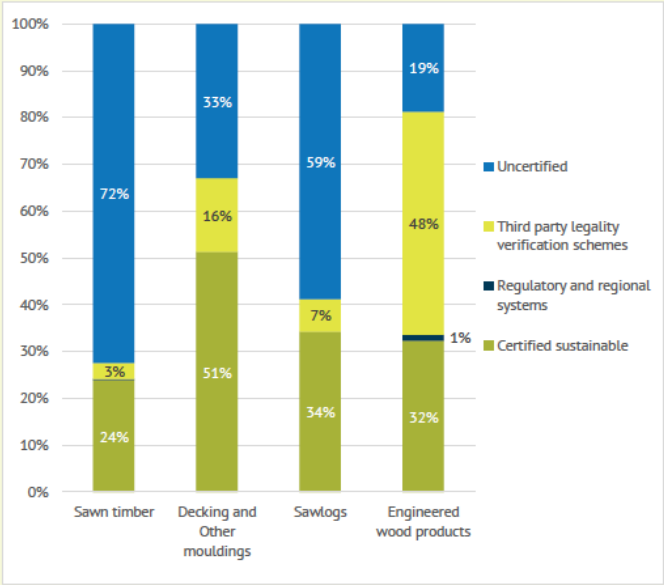


Figure 2.2

Percentage by certification type of the total amount (m^3 rwe) of timber products per product group imported by the respondents in 2020.

6.3 Résultats des importations par catégorie (bois tropical / bois tempéré / résineux)

Dans un certain nombre de groupes de produits, une distinction est également faite entre les catégories de bois.

Le groupe de produits Bois profilé et autres ouvrages est composé à 100% de bois tropicaux. De même, dans les groupes de produits Sciages, Bois brut et Produits en bois d'ingénierie, le bois tropical représente une grande partie du volume. C'est logique, puisque l'ATIBT est l'acronyme de "Association Technique Internationale des Bois Tropicaux" et que ses membres sont plus susceptibles de se concentrer sur le commerce du bois tropical.

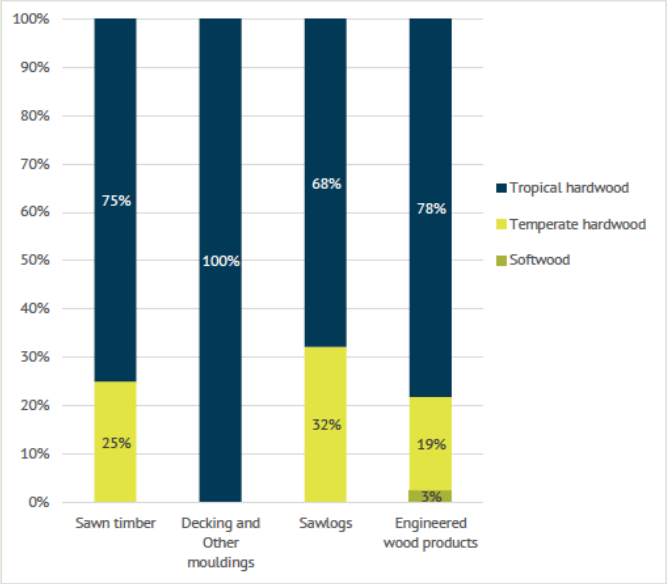


Figure 2.3
Percentage of wood products imported by respondents in 2020 by wood category (based on rwe).

Table 2.1
Percentage of timber products imported by respondents in 2020 by timber category (based on rwe).

Product group	Tropical hardwood (%)	Temperate hardwood (%)	Softwood (%)
Sawn timber	75	25,0	
Decking and Other mouldings	100		
Sawlogs	67,8	32,2	
Engineered wood products	78,1	19,3	2,6

6.4 Résultats par système de certification

Sur l'ensemble des importations du principal groupe de produits Sciages, panneaux et moulures, 64,5% sont non certifiées, 58,7% pour les produits en bois rond et 18,6% pour les produits en bois d'ingénierie.

Le FSC détient la plus grande part de marché dans tous les principaux groupes de produits de volume certifié, bien qu'il existe des différences (tableau 2.2). Au sein du principal groupe de produits Produits en bois d'ingénierie, la part de marché ne diffère pas beaucoup entre FSC (32,5%), chaîne de contrôle PEFC (25,2%) et LegalSource (24,5%). Notons que pour éviter un double comptage en cas de double certification, il a été demandé aux répondants de choisir l'un des certificats ou de répartir le volume entre les certificats. Dans le cas du FLEGT et d'un système de certification supplémentaire, c'est le système de certification qui a été rempli et non le FLEGT.

Table 2.2

Market shares of the certification schemes within the total volume of timber imported in 2020 under a certification scheme, split by main product group (based on rwe).

Main product group	Certification system	Share of total (%)
Sawn Timber, Panels and Mouldings		
	FSC	64,1
	PEFC	18,7
	OLB	14,8
	LegalSource	1,3
Roundwood products		
	FSC	83,2
	LegalSource	16,8
Engineered Wood Products		
	FSC	32,5
	PEFC Controlled Sources	25,2
	LegalSource	24,5
	PEFC	7,3
	OLB	6,5
	FSC CW	2,5
	FLEGT	1,5

** Systems with a <1% market share are not shown.*

Au niveau des groupes de produits, le FSC détient la plus grande part de marché pour tous les groupes de produits. Le PEFC ne détient une part de marché que dans les groupes de produits Sciages (21,4%) et Produits en bois d'ingénierie (7,3%). OLB détient une part de marché de 23,5 %, 9,0 % et 6,5 % respectivement pour les bois profilés et autre ouvrages, les sciages et les produits en bois d'ingénierie (tableau 2.3).

Table 2.3

Market shares of certified volumes by product group and shares of different certification schemes within the total volume of certified wood imported in 2020 by product group (based on rwe).

Main product group	Certification system	Share of total (%)
Sawn timber		
	FSC	65,4
	PEFC	21,4
	OLB	9,0
	LeqalSource	2,6
Decking and other mouldings		
	FSC	76,5
	OLB	23,5
Sawlogs		
	FSC	83,2
	LeqalSource	16,8
Engineered wood products		
	FSC	32,5
	PEFC Controlled Sources	25,2
	LegalSource	24,5
	PEFC	7,3
	OLB	6,5
	FSC CW	2,5
	FLEGT	1,5

** Systems with a <1% market share are not shown.*

Si l'on analyse les parts de marché du FSC et du PEFC dans la catégorie Certifié durable pour les différents groupes de produits, il apparaît clairement que dans deux des quatre groupes de produits, le FSC détient une part de marché de 100%. Dans le groupe de produits Produits en bois d'ingénierie et Sciages, PEFC a une part de marché de 18% et 25% (Figure 2.4).

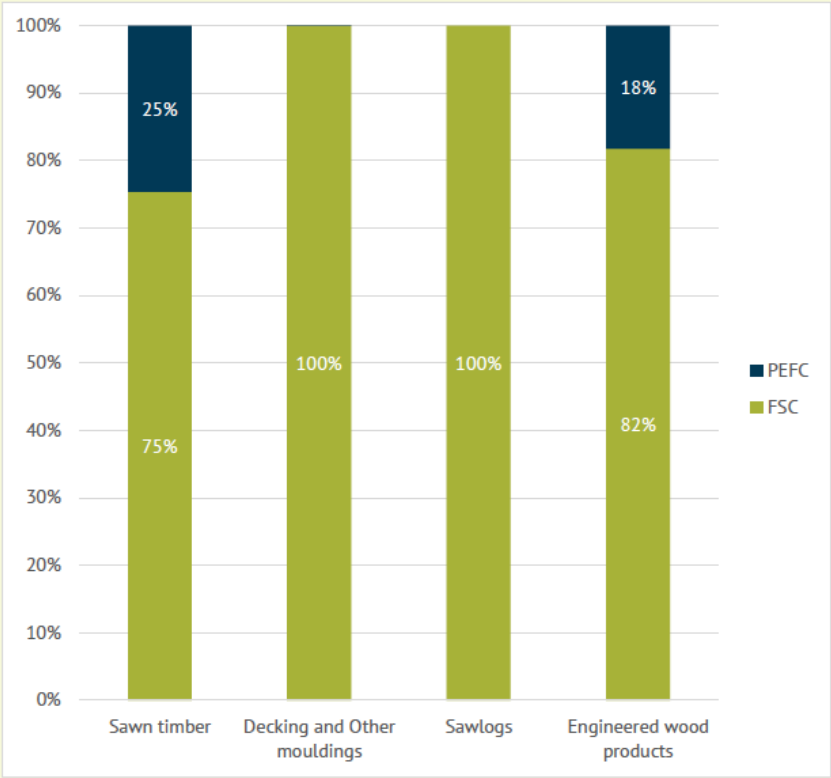


Figure 2.4
Market shares of FSC and PEFC within the category Certified sustainable for the different product groups.

6.5 Bois tropical

Les importations totales dans la catégorie bois tropical sont constituées à 81,6 % de sciages. Les produits en bois d'ingénierie représentent 8,6%, les bois profilés et autres ouvrages 7,6% et le bois brut 2,3%.

Sur le volume total de ces bois tropicaux, 22,6 % sont déclarés comme étant certifiés gestion durable. Ces parts varient selon le groupe de produits (figure 2.5). Dans le groupe de produits Bois profilés et autres ouvrages, 51,4% sont classés comme certifiés gestion durable. Dans les autres groupes de produits, cette part est inférieure à 30%. Environ 61% du volume total des produits en bois d'ingénierie à base de bois tropical est importé avec un système de vérification légalité par une tierce partie. Notons que pour éviter un double comptage en cas de double certification FLEGT (partie des systèmes réglementaires et régionaux) et d'un système de certification supplémentaire, c'est le système de certification qui a été rempli et non le FLEGT.

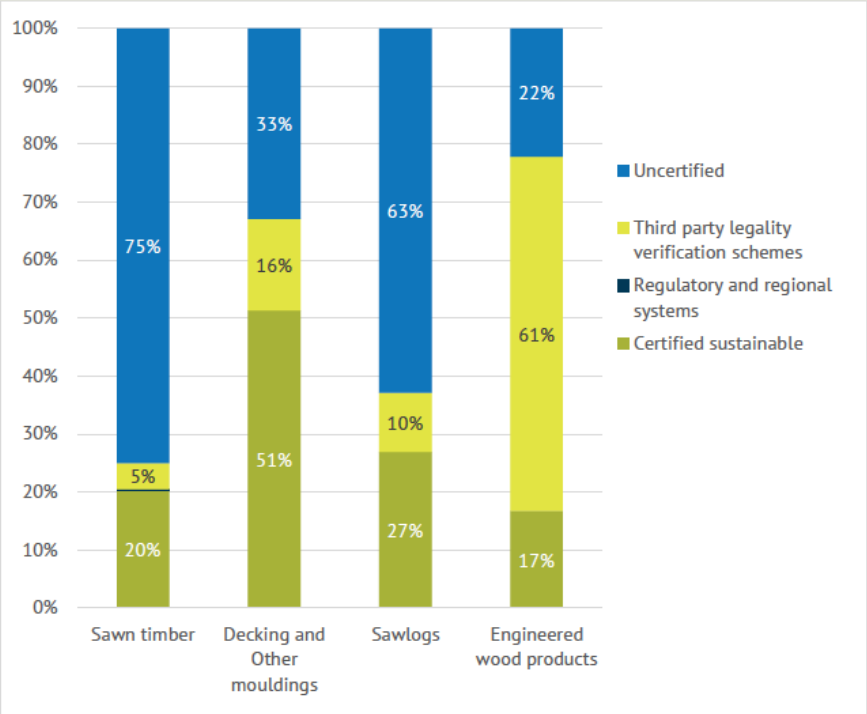


Figure 2.5

Shares per certification type (based on rwe) for tropical timber per product group imported in 2020.

6.6 Pays de récolte

Les principaux pays de récolte du bois tropical sont la Côte d'Ivoire (64,4%), le Congo (15%) et le Brésil (58%) (Figure 2.6). Au total, 15 pays de récolte différents ont été renseignés, parmi lesquels la Chine ne possède pas de forêts tropicales (en raison d'un faible pourcentage, la Chine est incluse dans la catégorie Autres).

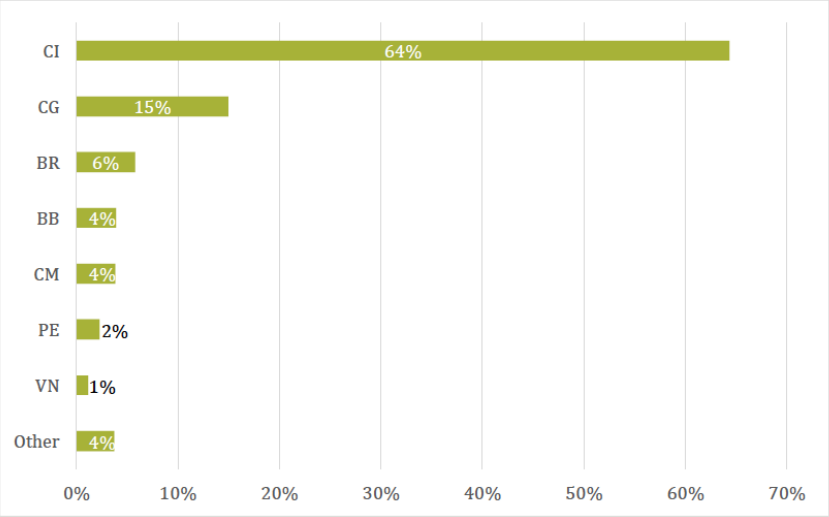


Figure 2.6

Country of harvest for tropical hardwood.
Other consists of the countries BO, CD, CF, CN, GA, GH, MY and UY.

7. Annexes

- Annexe 1 : Compte-rendu de la réunion de prise en main du portail avec les entreprises test
- Annexe 2 : Nouvelles fonctionnalités ajoutées au portail
- Annexe 3 : Compte-rendu de l'atelier du 27 et du 29 septembre 2021
- Annexe 4 : Méthodologie de calcul du score
- Annexe 5 : ATIBT timber monitoring report
- Annexe 6 : FAQ

Compte-rendu des réunions de prise en main du portail Thémis
15 et 16 mars 2021

1. Présentation du projet Thémis

Objectif du projet : introduire un système de suivi des politiques d'achat de bois durable en collectant des données sur les achats de bois certifiés des entreprises européennes.

Pourquoi ?
→ Positionner le bois comme un matériau particulièrement intéressant d'un point de vue écologique.
→ La disponibilité des données permet de mieux appréhender le marché du bois, de mieux cibler les interventions.
→ Cela contribue également à améliorer la transparence de la filière et à renforcer la confiance des décideurs publics et des consommateurs.

A qui s'adresse Thémis ?
→ Aux entreprises européennes du secteur bois
→ Aux fédérations du commerce du bois

2. Démonstration du portail

Une démonstration du remplissage du questionnaire a été effectuée. Voici les questions et remarques qu'elle a soulevées :

→ Des soucis de connexion après une première connexion réussie ont été relevés.

→ Pour les produits composites mélangeant essences tropicales et non-tropicales, Mark a suggéré de se rapporter à la proportion de bois tropical pour déterminer si l'on considère que le produit rentre dans la catégorie "bois tropical" ou non.

→ Pourquoi une distinction entre les différents systèmes de certification (gestion durable / États / légalité) est-elle proposée dans le portail ?

→ Comment seront traitées les informations facultatives (le nombre de fournisseurs et leurs noms) ? Cette information est d'ailleurs assez délicate à renseigner pour les entreprises.

→ Lorsqu'une entreprise achète sur le marché domestique du bois transformé dans plusieurs pays, doit-elle renseigner les différents pays de transformation ? Oui, dans la mesure du possible.

→ Il a été demandé que nous envoyons un exemple de CSV intégrant des données plus complexes que celles prises en exemple lors de la démonstration : renseigner plusieurs types de produits, plusieurs systèmes de certification et plusieurs pays de transformation/récolte.

Un élément majeur soulevé par les membres a été la problématique du temps que demandera le portail.

→ Est-ce que les entreprises pourront télécharger un fichier Excel plutôt que de remplir le questionnaire ? Il a en tout cas été suggéré d'avoir sous la main ce genre de document pour rassembler toutes les données de l'entreprise sur les achats de bois certifié, et pour aider au remplissage du questionnaire.

→ En outre, a été évoquée la possibilité que les entreprises envoient aux fédérations un fichier Excel pour que les fédérations renseignent elles-mêmes le questionnaire.

L'intérêt des entreprises dans ce projet a aussi fait l'objet de discussions.

→ Pour Mark, chaque fédération devrait se fixer un objectif à faire respecter par les entreprises. A terme, Benoît a sous-entendu que cette démarche serait rendue obligatoire par l'ensemble des fédérations.

→ Question de la confidentialité de ces données : une clause de confidentialité sera envoyée aux entreprises y compris pour la phase test.

→ Dans la continuité des discussions sur la confidentialité des données demandées par le portail, la question du score attribué aux entreprises a été soulevée à plusieurs reprises. *Est-ce que ce score sera visible ? Par qui ? Qu'inclura-t-il ?* C'est évidemment un point très important du projet. Le draft de FAQ que nous avons rédigé précise que "*Le système sera développé par l'ATIBT, soutenue par l'équipe du projet et en collaboration avec les organisations (et éventuellement les entreprises). L'organisation déterminera à quelles fins le score sera utilisé et avec qui il sera partagé. Nous prévoyons de développer une ébauche du système avant l'été.* " Or, il a été souligné par les entreprises que nous devions leur donner ces informations le plus rapidement possible. C'est même nécessaire pour certains services juridiques avant que les entreprises ne s'engagent dans la phase test. Benoît a donné des éléments de réponse (à valider) : la publication du score se fera a priori sur la base du volontariat. Les entreprises qui le souhaitent pourront communiquer sur le score, et en faire notamment un avantage marketing. Cela vient également apporter des éléments de réponses à la question de l'intérêt des entreprises.

3. La Foire aux Questions

Nous avons revu ensemble rapidement le draft de FAQ que nous (ATIBT, LCB, Fedustria et Probos) avons rédigé. La FAQ sera envoyée aux membres avec le compte-rendu et la clause de confidentialité.

Une dernière question importante a été posée à propos des entreprises concernées par le portail. Que faire des entreprises européennes qui importent du bois et le revendent à d'autres entreprises

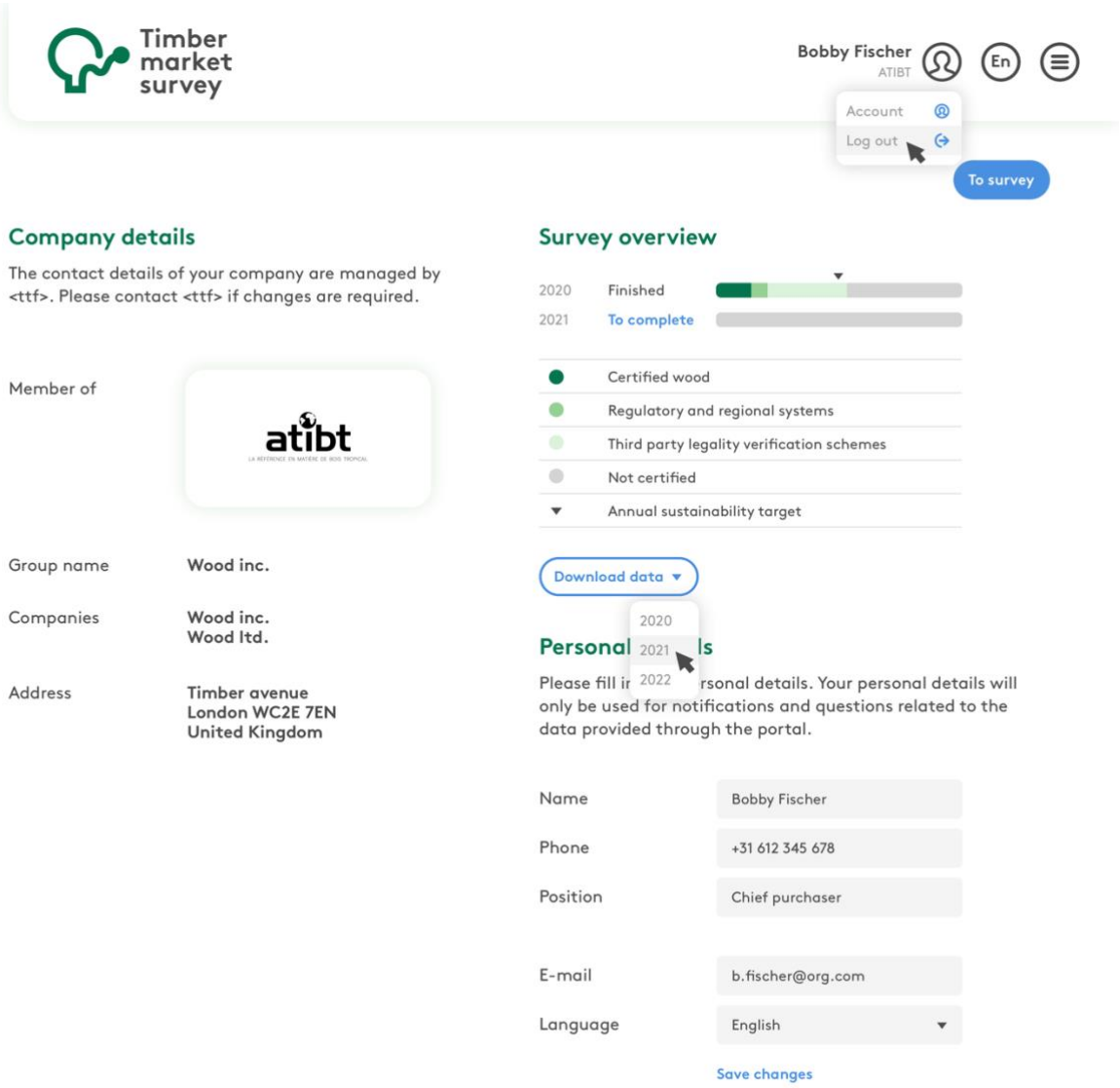
européennes ? Si chaque entreprise entre ses achats de bois, il y aura des volumes de bois comptabilisés plusieurs fois. Il a été suggéré de se concentrer pour le début du portail uniquement sur les importateurs, et d'éventuellement complexifier le portail en intégrant mieux le statut de trader une fois celui-ci mieux pris en main par les entreprises et les fédérations.

Il a été conclu qu'un compte-rendu sur la réunion et les prises de décisions suite à cette rencontre, ainsi que la clause de confidentialité et des informations précises sur le score, serait envoyés dans la semaine aux membres testeurs.

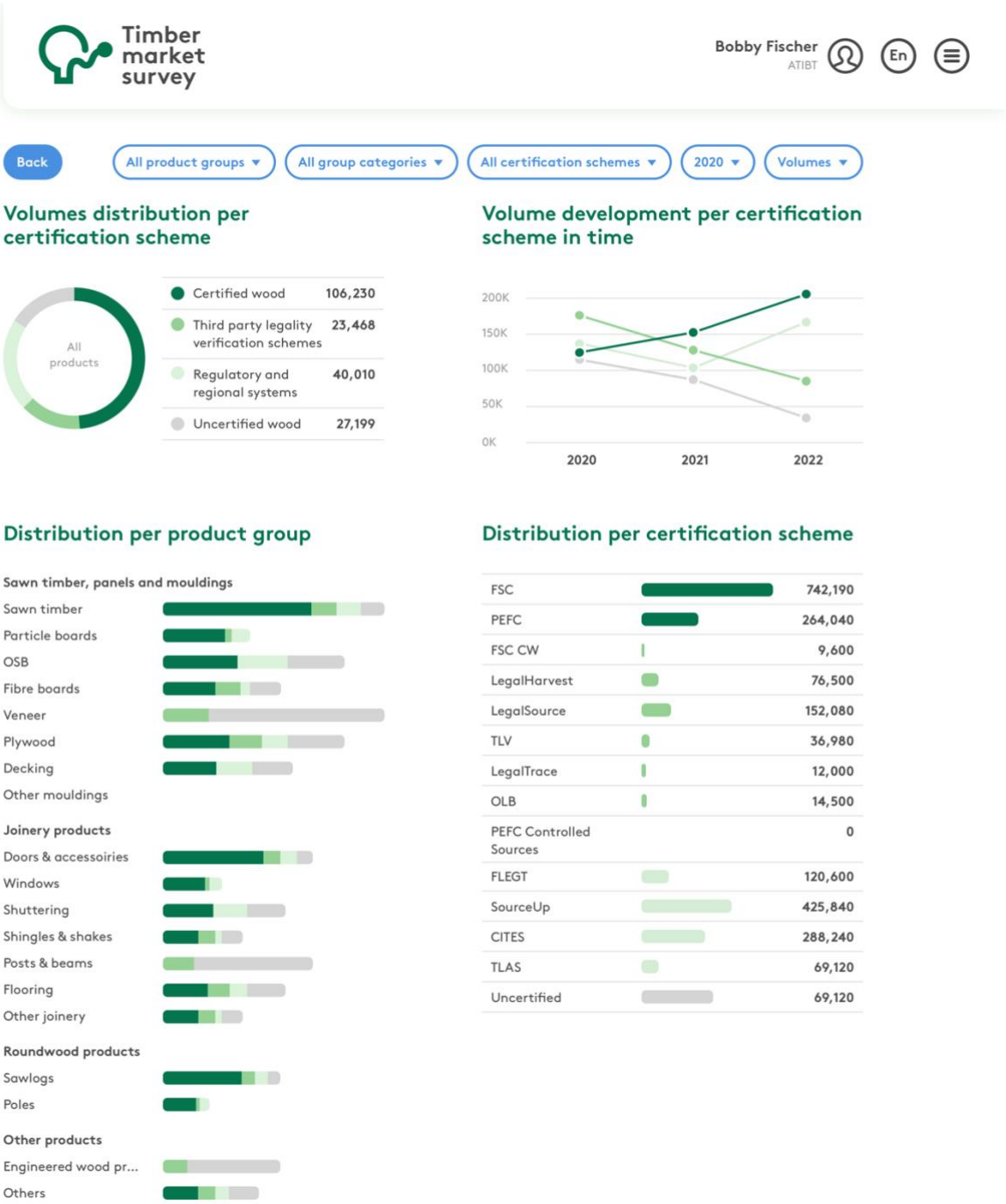
Les nouvelles fonctionnalités du portail Thémis

Les fonctionnalités ci-dessous n'avaient initialement pas été prévues dans le développement du portail. Après quelques semaines de test, plusieurs entreprises nous ont fait part de leur déception de ne pas avoir de récapitulatif de leurs données une fois l'enquête terminée. Ces fonctionnalités ont donc été pour certaines ajoutées après le lancement du portail, tandis que d'autres seront en ligne pour la seconde collecte de données. Ces nouvelles fonctionnalités constituent donc un bon argument lorsque les entreprises nous interrogent sur leur intérêt direct à utiliser ce nouvel outil.

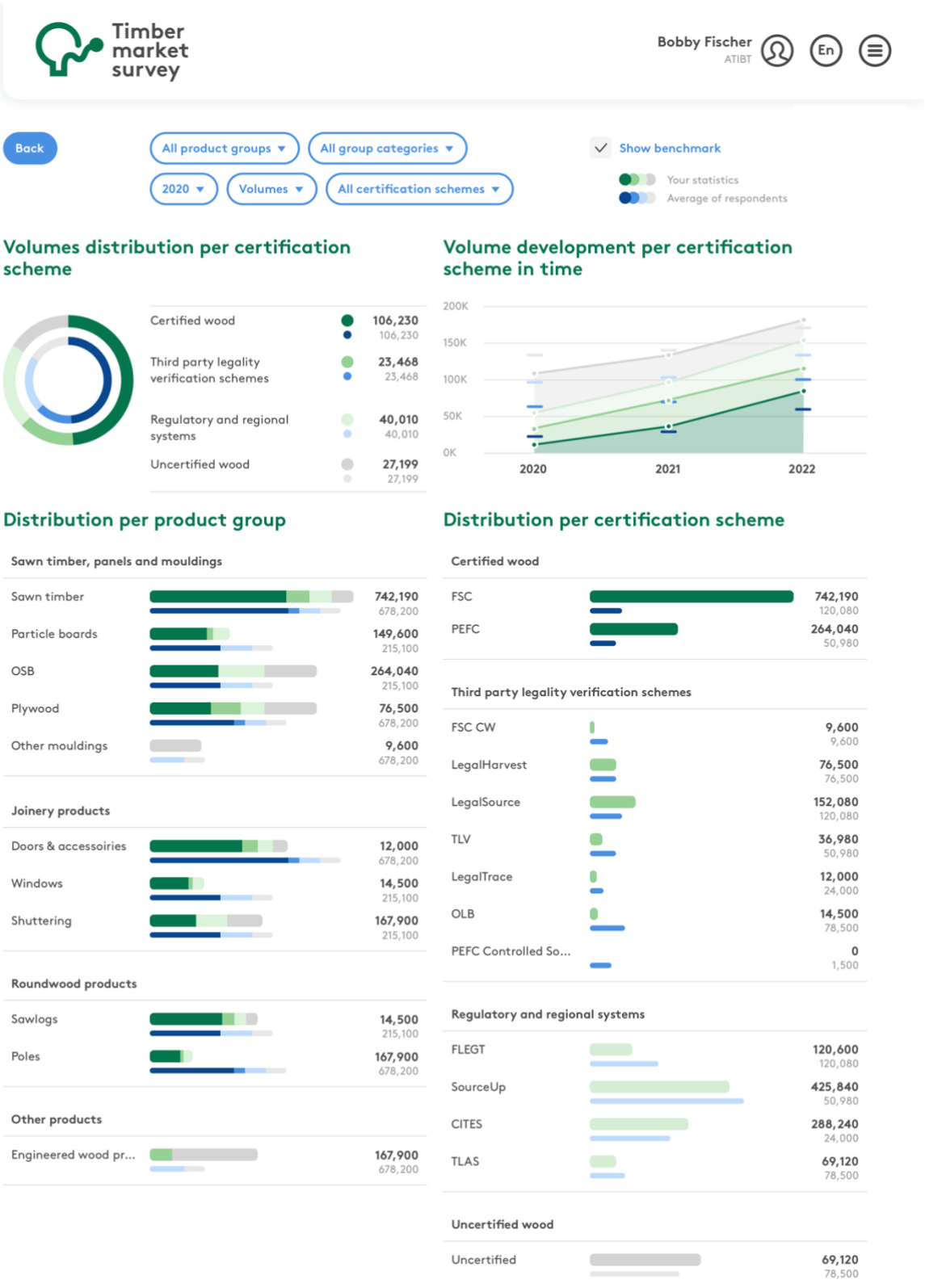
1. Tableau de bord d'accueil de l'entreprise



2. Tableau de bord récapitulatif de l'entreprise



3. Tableau de bord comparatif de l'entreprise



Compte-rendu des ateliers Thémis ATIBT et LCB – 27 et 29 septembre 2021

Pour rappel, le projet Thémis est piloté par l'institut néerlandais PROBOS et financé par le Programme de Promotion de l'Exploitation Certifiée des Forêts (PPECF) et la fondation « IDH the sustainable trade initiative ». Il consiste à développer un outil de collecte de données sur les achats de bois des entreprises membres des fédérations européennes. **Ce nouvel outil prend la forme d'un portail en ligne, sur lequel les entreprises sont invitées à renseigner leurs données une fois par an**.

1. Retour sur l'expérience de la fédération néerlandaise du commerce du bois (NTTA)

- **Questions sur la représentativité du secteur**

Les membres NTTA représentent 65% de la filière bois aux Pays-Bas.

Cf les rapports ci-dessous :

https://probos.nl/images//pdf/bosberichten/BB20203_English_web.pdf
https://probos.nl/images/pdf/rapporten/Rapport-01.pdf

- **Questions sur les principales provenances pour les bois tropicaux aux Pays-Bas :**

Les principales provenances sont l'Indonésie et la Malaisie (anciennes colonies hollandaises). Dans ces deux pays, la certification est développée, ce qui peut expliquer le score élevé des membres NTTA. Néanmoins, pour les « bois hydrauliques », la majeure partie des approvisionnements provient du bassin du Congo.

Les approvisionnements proviennent de moins en moins de la Chine car les membres NTTA ont du mal à récupérer les documents de certification et de légalité.

- **Remarque sur le caractère évolutif des objectifs des membres NTTA**

Lors de l'atelier, le caractère évolutif des engagements des membres NTTA a suscité l'intérêt des participants. L'idée serait de fixer des objectifs à atteindre tous les 3 ans.

- **Question sur le système de vérification des données des membres NTTA ?** (Question posée hors atelier)

Chaque années, 5 entreprises sont auditées au hasard pour vérifier leurs pièces justificatives.

2. Présentation du portail de collecte de données – Thémis

- Remarque : ne pas diffuser le rapport car trop peu représentatif de la filière
- Remarque : les participants aimeraient avec un graphique sur leur tableau de bord sur l'évolution des achats certifiés par pays
- Question sur le temps passé à remplir le portail

Réponse d'un membre : plus l'ERP (système de suivi interne des approvisionnements) est performant, plus la collecte est facile. Il lui a fallu 2h pour remplir le portail.

Les entreprises peuvent revenir sur l'enquête autant de fois qu'elles le souhaitent avant de clore l'enquête. En revanche, une fois qu'elles ont cliqué sur le bouton « Terminer l'enquête », il n'est plus possible de revenir sur les données renseignées.

- Remarque : Il y a eu des confusions entre quel bois est considéré comme certifié ou non : seulement le bois certifié gestion durable, ou bien également le bois certifié légalité et via des systèmes régionaux ? Une nouvelle question sur ce sujet est désormais incluse dans la newsletter.
- À partir de 2022, lancement de la collecte de données dès janvier.

3. Atelier sur le calcul du score

- Remarque : la pondération par type de bois présentée lors de l'atelier semble convenir.
- Remarque : le score sera présenté en CA de ATIBT et en CA de LCB.
- Remarques sur la présentation de la note globale : pour communiquer vers l'extérieur, les entreprises préfèrent une note plutôt graphique comme des feuilles, ou des lettres A B C D E (sur le modèle des nutriscores).

Parallèle avec les Pays-Bas : NTTA utilise les pourcentages. Ex : si les entreprises atteignent l'objectif de 85% pour le bois tropical alors elle obtienne 100 %.

4. Le lien entre l'outil Thémis et la charte environnementale

- Remarque : lier l'outil Thémis à une charte d'engagement
- La question du caractère obligatoire de l'outil a été évoquée lors de l'atelier.
- La question du système de contrôle des données a également été abordée ainsi que la question du modèle économique du portail.
- Remarque pour challenger les autres membres de LCB et ATIBT, utiliser un ou des ambassadeurs pourrait être une bonne solution. Les membres utilisant Thémis œuvrent également encourager les autres à le faire. Il est essentiel pour les participants que le projet soit adopté par les autres fédérations européennes.

Exemple pour une entreprise X

Tableau de référence (Charte LCB 2013)

	Note obtenue en fonction de la proportion d'achats certifiés					
	0,5	1	2	3	4	5
Groupes de produits						
Bois résineux	> 0 et < 10%	> 10 %	> 20 %	> 50 %	> 70 %	> 95 %
Bois tropical	> 0 et 2 %	> 2 %	> 10 %	> 30 %	> 50 %	> 60 %
Panneaux	> 0 et 2 %	> 2 %	> 10 %	> 30 %	> 50 %	> 60 %

Résultats Thémis de l'entreprise X

	étape 1	étape 2	étape 3	étape 3	étape 3		étape 4	étape 5
			GDF (coef 3)	Légalité (coef	Régional (coef 1)			Note en se référant au tableau LCB
Bois résineux	80%	Dont 40 % GDF et 40 % Légalité	50	50			50	3
Bois tropical	60%	Dont 40% GDF et 20 % légalité	66,666667	33,333333			53,333333	4
Panneaux	50%	Dont 30% GDF et 20% légalité	60	40			52	4
						Moyenne		3,6666667
						Note		4
						Score		B

Détail des étapes

1. On note le % total de bois certifié.
2. On répartit les % par type de certification.
3. On calcule le % par type de certification au sein de la certification totale avec un produit en croix.
4. Pour chaque groupe, on multiplie les % obtenus à l'étape 3 par le coefficient correspondant, qu'on additionne les uns aux autres avant de diviser par le total des coef.
5. On se réfère au tableau LCB pour déduire une note sur 5.
6. On fait la moyenne des notes sur 5.
7. On convertit cette note en score (lettre, feuille, etc)

ATIBT timber monitoring report

Results 2020

Joyce Penninkhof, Mark van Benthem & Jan Oldenburger

Wageningen, September 2021

ATIBT timber monitoring report

Results 2020

Joyce Penninkhof, Mark van Benthem & Jan Oldenburger

Wageningen, September 2021

Colofon

© Stichting Probos, Wageningen, September 2021

Authors: Joyce Penninkhof, Mark van Benthem & Jan Oldenburger

Title: ATIBT timber monitoring report
Results 2020

Publisher: Stichting Probos
Postbus 253, 6700 AG Wageningen
tel. 0317-46 65 55, fax 0317-41 02 47
mail@probos.nl
www.probos.nl

Commissioner:
ATIBT

- Copying, duplication or publication of this report is permitted provided that the work is clearly cited.
- Copying, duplication or publication is not permitted for the parts of this report of which it is clear that the copyrights belong to third parties and/or are reserved.
- Stichting Probos accepts no liability for any damage resulting from the use of the results of this research or the application of the recommendations.

Photo front page: Mark van Benthem, Stichting Probos

Contents

1 Introduction 6

1.1 Background 6

1.2 Objective 6

1.3 First experiences 7

1.4 Method and response 7

2 Results import 9

2.1 Results total import 9

2.2 Results per product group 10

2.3 Results import timber categories 11

2.4 Certification systems for import 13

2.5 Tropical timber 16

2.6 Country of harvest 17

2.6.1 Tropical hardwood 17

2.6.2 Softwood 17

2.6.3 Temperate hardwood 18

2.6.4 Plywood 18

3 Next steps 19

Annex 1 – Conversion factors and HS-codes 20

Annex 2 – Certification types 22

Annex 3 – Abbreviations countries 23

1 Introduction

1.1 Background

The use of timber is one of the ways to fulfil the objectives and ambitions concerning climate change, sustainable procurement policies, reducing environmental impact and moving towards a circular economy. To stimulate the use of timber, it is of great importance that this timber originates from sustainably managed forests, so that there will be no debate about responsible sourcing. Therefore, various timber trade federations and other relevant organisations encourage their members to trade timber harvested from verified sustainable managed forests. This also helps to comply with laws and regulations, such as the EUTR. And it contributes to improving the image of the sector and positioning timber as one of the ways to help fight climate change.

When, in addition to incentives, targets are set for the purchase of responsibly sourced timber, this stimulates demand and thus supports sustainable forest management. Individual companies (including large retailers) have been setting targets regarding responsible sourcing for some time and increasingly (timber) trade federations follow their example. E.g. Netherlands Timber Trade Association (NTTA, since 2008) and recently Danish Timber Trade Federation. The more federations and organisations set targets and encourage their members to increase procurement of verified sustainably sourced timber, the more a level playing field is created for responsibly sourced timber and sustainable forest management is supported.

This is why Thémis, a new data gathering tool and online portal[1] has been developed to enable timber trade federations to monitor, benchmark, communicate and so help increase verified sustainable procurement levels. The project is being led by Netherlands-based international forest and timber sustainability consultant Probos, in collaboration with the International Tropical Timber Technical Association (ATIBT), Le Commerce du Bois, Fedustria and the UK Timber Trade Federation. Funding is being provided by IDH – The Sustainable Trade Initiative and the Congo basin Programme for Promotion of Certified Sustainable Forest Management (PPECF), plus the federations themselves.

Data on the origin of timber is a good key performance indicator (KPI) to measure if targets set are being met. When ATIBT members report data, transparency can be created and progress can be monitored. Based on annual reports, further actions can be formulated to achieve the goals set and to work on continuous improvement. ATIBT gains a better understanding of and insight in the corporate social responsibility (CSR) performance of its members and the data help target interventions and add value to the membership.

Companies gain insight into their individual development regarding their CSR, how this relates to other members of ATIBT and to the sector as a whole. Where appropriate, companies can use the reporting of their data in profiling and well-performing companies could be put in the spotlight.

In the Netherlands, the NTTA has been monitoring imports and purchases by its members for more than 10 years[2]. In 2020, 93.7% of all softwood, hardwood and panelboard imports were

[1] www.timbermarketsurvey.com
[2] https://www.vvnh.nl/duurzame-vvnh-importen

certified for sustainable forest management (Probos, 2021). This helps to position timber as one of the solutions to preserving forests worldwide and combating climate change.

1.2 Objective

The main objective is to strengthen data collection and increase the market share of sustainably sourced timber and create an equal level playing field on the European market. To this end, in 2021 ATIBT will set targets for the coming years. The data collected in this measurement over 2020 will serve as a baseline for timber imports from sustainably managed forests per product group and help in setting the targets, as well as to improve positive communication about sustainable tropical timber.

1.3 First experiences

It is the first time that the timber importing members of ATIBT have been asked to submit the data and Probos estimates that the results are not yet representative for ATIBT as a whole due to the limited response. The members (and their administration systems) are not yet familiar with the data that is requested and therefore, for many companies, it is a considerable task to provide the data. Nevertheless, it is praiseworthy that 7 companies managed to deliver data already this year. Experience with NTTA monitoring in the Netherlands has shown that more companies submit their data every year. This makes the results representative for ATIBT as a whole and increases the insight into and transparency of the sector.

1.4 Method and response

In 2020/2021, the 'Thémis' online monitoring system[3] was developed, which includes a survey focused on the import and purchase of timber products. This survey was completed by 7 ATIBT members. For three product groups, the response rate is too low to show import details due to traceability to individual companies. This concerns Veneer, Plywood and Other mouldings. Most tropical timber is imported unprocessed, so it is logical that the response rate is low in these product groups. It was decided to merge Other mouldings with Decking in order to be able to present results (Table 1.1).

In total 13 certification schemes were included in the survey, grouped into three Certificate Types (see Annex 2). If a product has been certified for multiple certification schemes, only one certification scheme was entered in the survey (the choice was up to the respondent) or the volume was split over multiple certification schemes. In the case of FLEGT and an additional certification scheme, the country of forest origin or country of processing identifies whether it is sourced with a FLEGT license or not. In this case, the certification scheme was filled out and not FLEGT.

The survey also asked about quantities purchased on the French market, both from ATIBT members and non-members. Here, the response was too limited to be able to present the results. Therefore, only the results for imports are mentioned in this report. Due to traceability, these import volumes have been converted to m^3 rwe (roundwood equivalent[4]) and then expressed as a percentage of the total. Annex 1 contains a table with the HS-code and conversion factor used for each product group.

[3] https://timbermarketsurvey.com/more-info

[4] A m^3 roundwood equivalent refers to the amount of roundwood needed for the production of one m^3 product. For example, 1.35 m^3 of roundwood is needed to produce 1 m^3 of sawn softwood. Therefore a conversion factor of 1.35 is used for sawn softwood. This factor already takes into account that some of the residual products from roundwood processing are used as raw material for the production of other timber products.

Table 1.1

Response per product group. The red product groups have not been included in the analysis due to their traceability to individual companies.

Main product group	Product group	Number of companies
Sawn timber, panels and mouldings		
	Sawn timber (Softwood, temperate hardwood en tropical hardwood)	4
	Veneer	2
	Plywood	2
	Decking and Other mouldings (softwood, temperate hardwood en tropical hardwood)	3
Main product group (continued)	**Product group**	**Number of companies**
Roundwood products		
	Sawlogs	3
Other products		
	Engineered wood products	3

2 Results import

2.1 Results total import

In total, the ATIBT members who completed the survey imported about 354.000 m^3 rwe timber and timber products in 2020. The majority was imported within the main product group Sawn Timber, Panels and Mouldings (about 330.000 m^3 rwe).

The results of this first round of measurements show that 29,6% of the total imports consist of Certified sustainable timber. This percentage refers to the total volume of timber products imported in 2020, thus including the (main) product groups for which the results cannot be shown on an individual basis. Of the total volume, a smaller share is imported under a Third Party Legality Verification Scheme or a Regulatory and Regional System: respectively 8,4% and 0,2%. Annex 2 specifies which schemes are part of these categories.

For the main product groups Roundwood products and Engineered wood products the share of Certified sustainable timber are somewhat higher than the overall average: 34,3% and 32,4%. What stands out is the high share of Engineered wood products that is imported with a Third Party Legality Verification Scheme (47,8%) (figure 2.1).

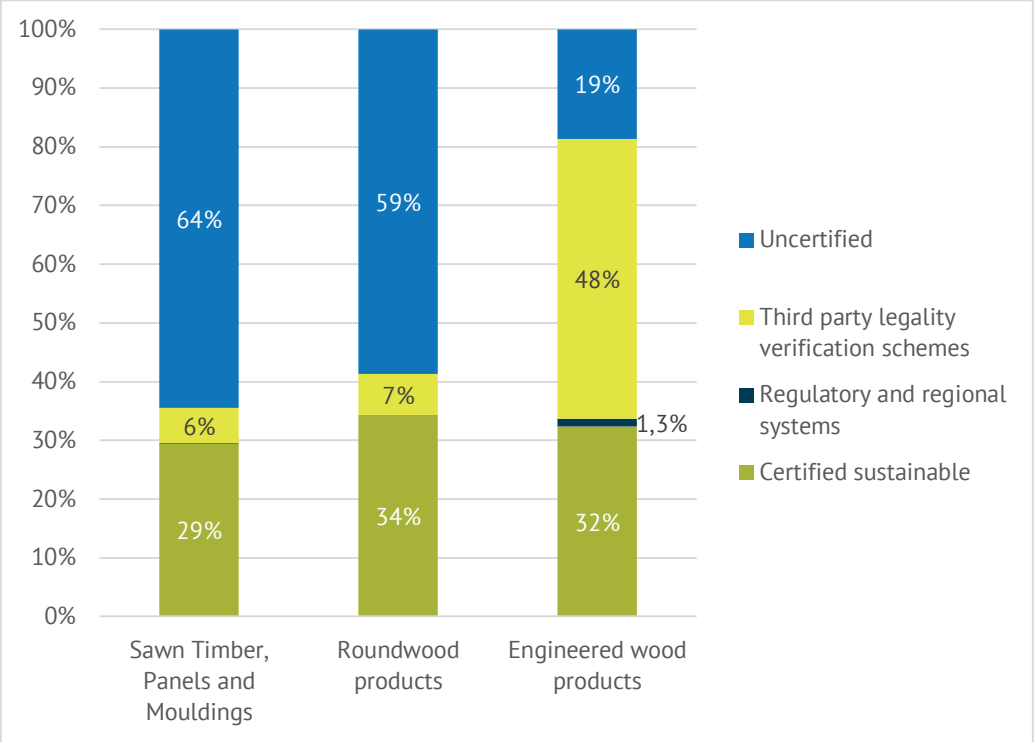


Figure 2.1

Percentage by certification type of the total amount (m^3 rwe) of timber products per main product group imported by the respondents in 2020.

2.2 Results per product group

This paragraph presents the results per product group. There are large differences in the percentage of Certified sustainable per product group. For the product group Decking and other mouldings this percentage is approximately 50%, while for the product group Sawn timber it is considerably lower (figure 2.2).

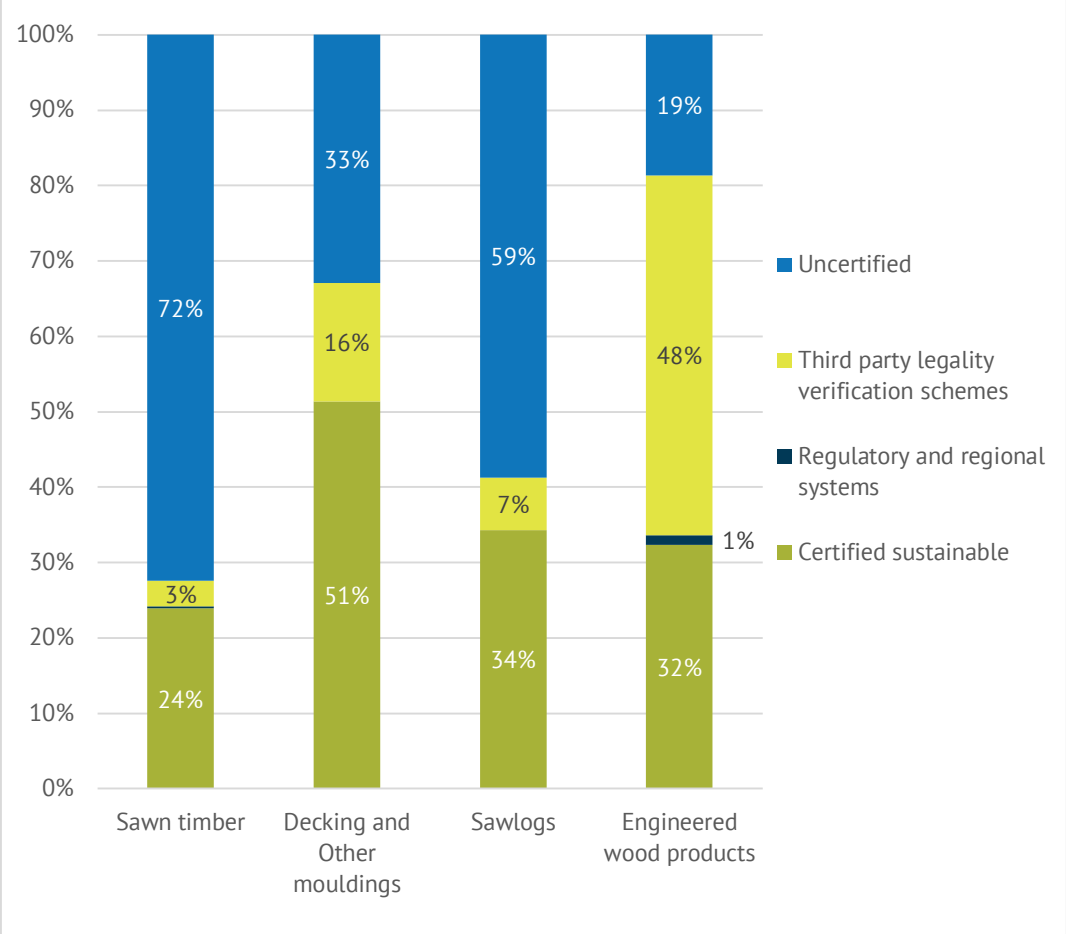


Figure 2.2

Percentage by certification type of the total amount (m^3 rwe) of timber products per product group imported by the respondents in 2020.

2.3 Results import timber categories

Within a number of product groups, a distinction is also made between timber categories. The product group Decking and other mouldings consists for 100% of Tropical hardwood. Also within the product groups Sawn timber, Sawlogs and Engineered wood products Tropical hardwood makes up a large proportion of the volume. This makes sense, since ATIBT stands for "International Tropical Timber Technical Association" and thus the members are most likely to focus on trading tropical timber. Temperate hardwood was imported within the product groups Sawn timber (25,0%), Sawlogs (32,2%) and Engineered wood products (19,3%) (Figure 2.3 and Table 2.1).

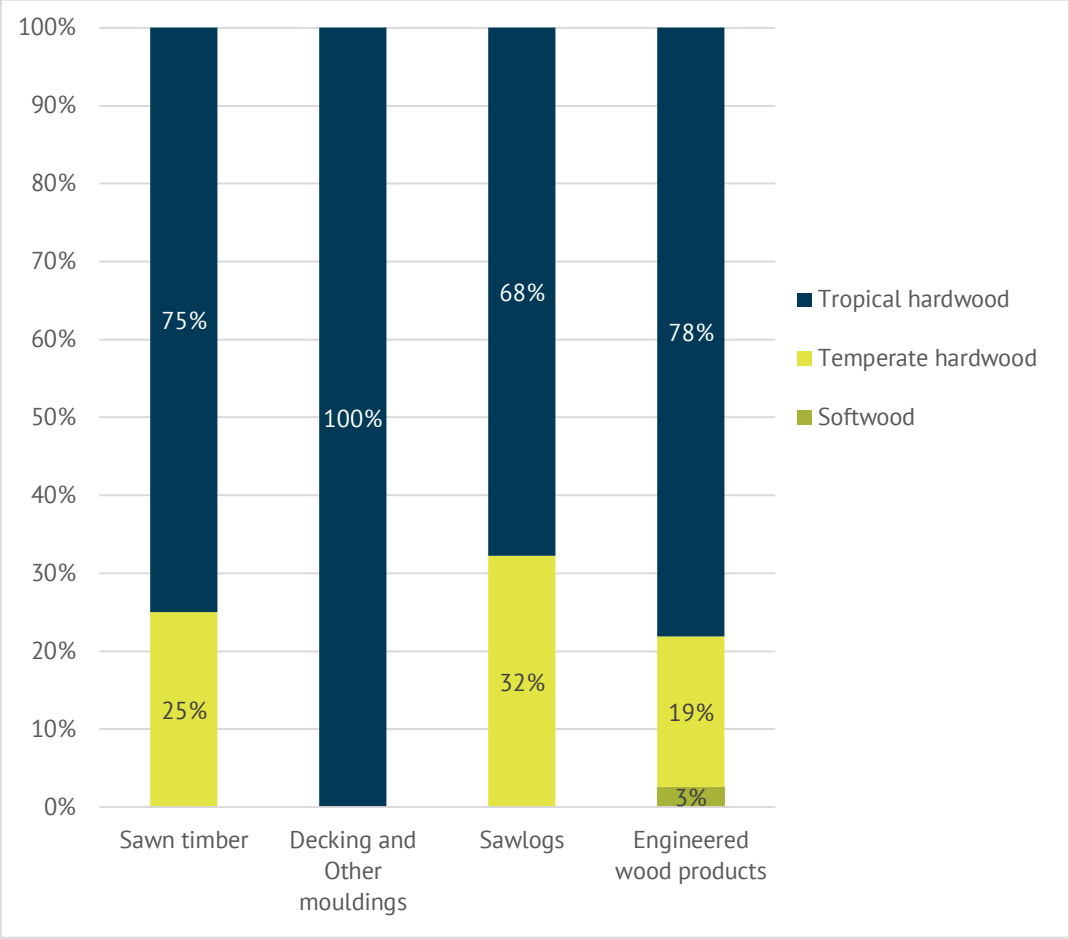


Figure 2.3

Percentage of wood products imported by respondents in 2020 by wood category (based on rwe).

Table 2.1

Percentage of timber products imported by respondents in 2020 by timber category (based on rwe).

Product group	Tropical hardwood (%)	Temperate hardwood (%)	Softwood (%)
Sawn timber	75	25,0	
Decking and Other mouldings	100		
Sawlogs	67,8	32,2	
Engineered wood products	78,1	19,3	2,6

2.4 Certification systems for import

Within the total import of the main product group Sawn timber, panels and mouldings 64,5% is Uncertified, within Roundwood products this share is 58,7% and within Engineered Wood Products 18,6%.

FSC has the largest market share within all main product groups of the volume that is certified, although there are differences (Table 2.2). Within the main product group Engineered wood products the markets share does not differ that much between FSC (32,5%), PEFC Controlled Sources (25,2%) and LegalSource (24,5%). Please note that to avoid double counting in case of double certification the respondents were asked to choose one of the certificates or to split the volume over the certificates. In the case of FLEGT and an additional certification scheme, the certification scheme was filled out and not FLEGT (see also paragraph 1.4).

Table 2.2

Market shares of the certification schemes within the total volume of timber imported in 2020 under a certification scheme, split by main product group (based on rwe).

Main product group	Certification system	Share of total (%)
Sawn Timber, Panels and Mouldings		
	FSC	64,1
	PEFC	18,7
	OLB	14,8
	LegalSource	1,3
Roundwood products		
	FSC	83,2
	LegalSource	16,8
Engineered Wood Products		
	FSC	32,5
	PEFC Controlled Sources	25,2
	LegalSource	24,5
	PEFC	7,3
	OLB	6,5
	FSC CW	2,5
	FLEGT	1,5

** Systems with a <1% market share are not shown.*

At product group level, FSC has the largest market share for all product groups. PEFC only has a market share in the product groups Sawn timber (21,4%) and Engineered wood products (7,3%). OLB has a market share of respectively 23,5%, 9,0% and 6,5% within Decking and other mouldings, Sawn timber and Engineered wood products (Table 2.3).

Table 2.3

Market shares of certified volumes by product group and shares of different certification schemes within the total volume of certified wood imported in 2020 by product group (based on rwe).

Main product group	Certification system	Share of total (%)
Sawn timber		
	FSC	65,4
	PEFC	21,4
	OLB	9,0
	LegalSource	2,6
Decking and other mouldings		
	FSC	76,5
	OLB	23,5
Sawlogs		
	FSC	83,2
	LegalSource	16,8
Engineered wood products		
	FSC	32,5
	PEFC Controlled Sources	25,2
	LegalSource	24,5
	PEFC	7,3
	OLB	6,5
	FSC CW	2,5
	FLEGT	1,5

** Systems with a <1% market share are not shown.*

Analysing the market shares of FSC and PEFC within the category Certified sustainable for the different product groups, it becomes clear that in two of the four product groups FSC has a market share of 100%. In the product group Engineered wood products and Sawn timber PEFC has a market share of 18% and 25% (Figure 2.4).

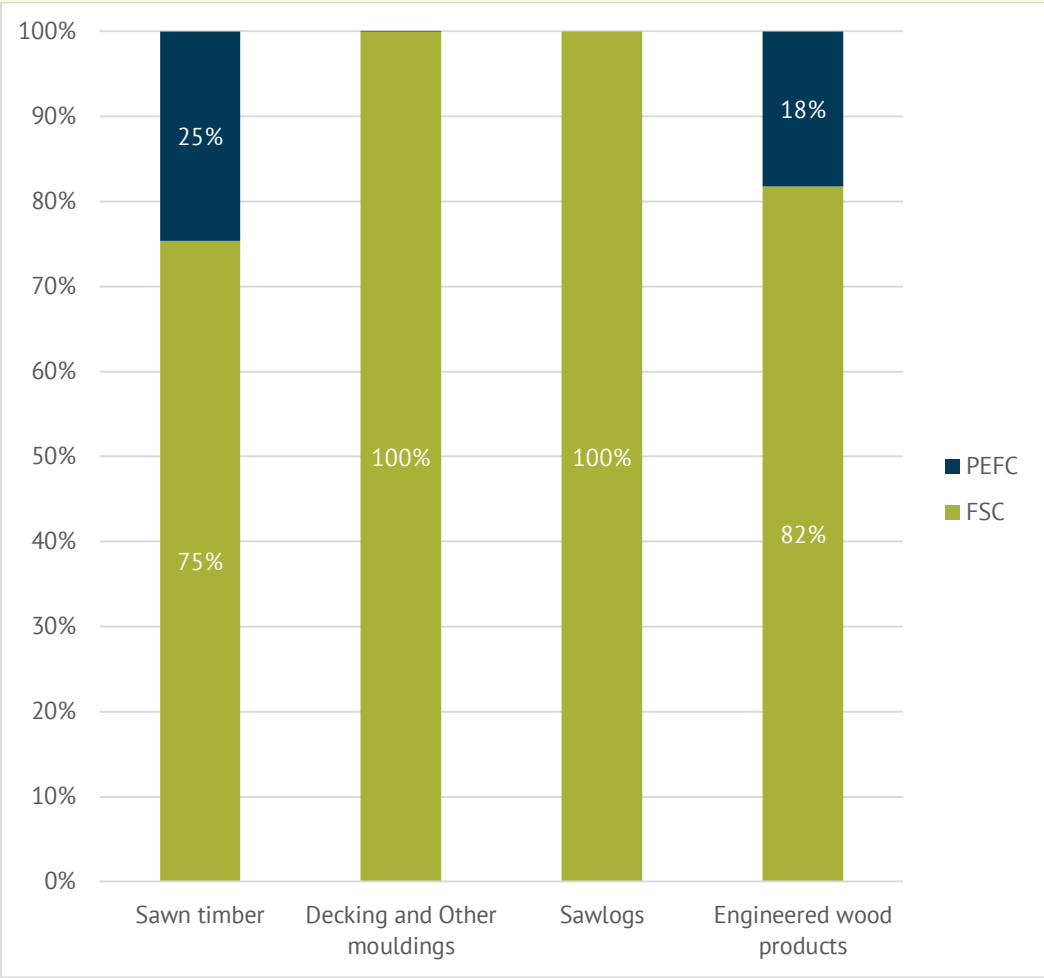


Figure 2.4

Market shares of FSC and PEFC within the category Certified sustainable for the different product groups.

2.5 Tropical timber

The total imports within the timber category Tropical timber consist for 81,6% of Sawn timber. Engineered wood products make up for 8,6%, Decking and other mouldings for 7,6%% and Sawlogs for 2,3%.

Within the total volume in the tropical timber category, 22,6% is reported as Certified sustainable. These shares vary by product group (Figure 2.5). In the product group Decking and other mouldings, 51,4%% is classified as Certified sustainable and within the other product groups this share is lower than 30%. Approximately 61% of the total volume of Engineered wood products that is based on Tropical timber is imported with a Third party legality verification scheme. Please note that to avoid double counting in case of double certification of FLEGT (part of Regulatory an regional systems) and an additional certification scheme, the certification scheme was filled out and not FLEGT (see also paragraph 1.4).

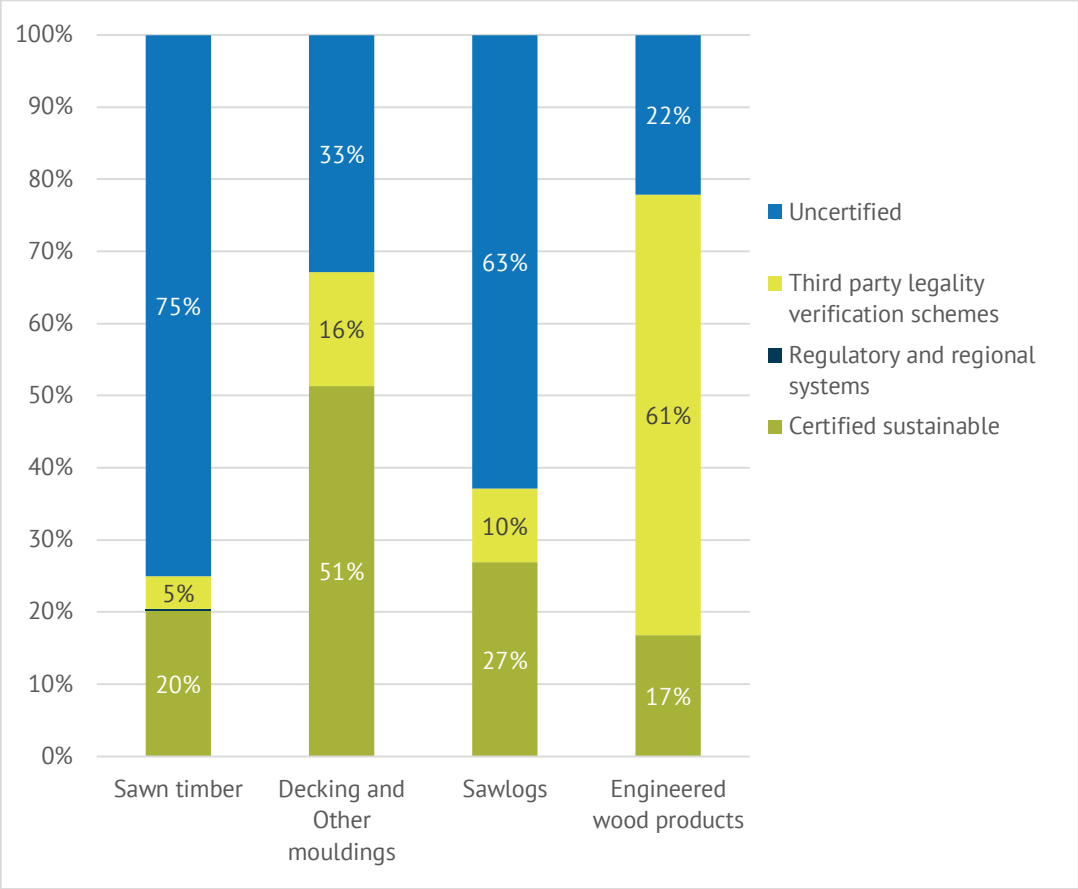


Figure 2.5

Shares per certification type (based on rwe) for tropical timber per product group imported in 2020.

2.6 Country of harvest

2.6.1 Tropical hardwood

Within the tropical hardwood timber category, Sawn timber, Veneer, Engineered wood products, Decking and Other mouldings, and Sawlogs were imported (see also Section 2.5).

The top countries of harvest are Ivory Coast (64,4%), Congo (15,0%) and Brazil (5,8%) (Figure 2.6). A total of 15 different countries of harvest were reported, of which China does not have tropical forests (due to a low percentage, China is included in Other). The abbreviations for the countries of harvest are included in Annex 3.

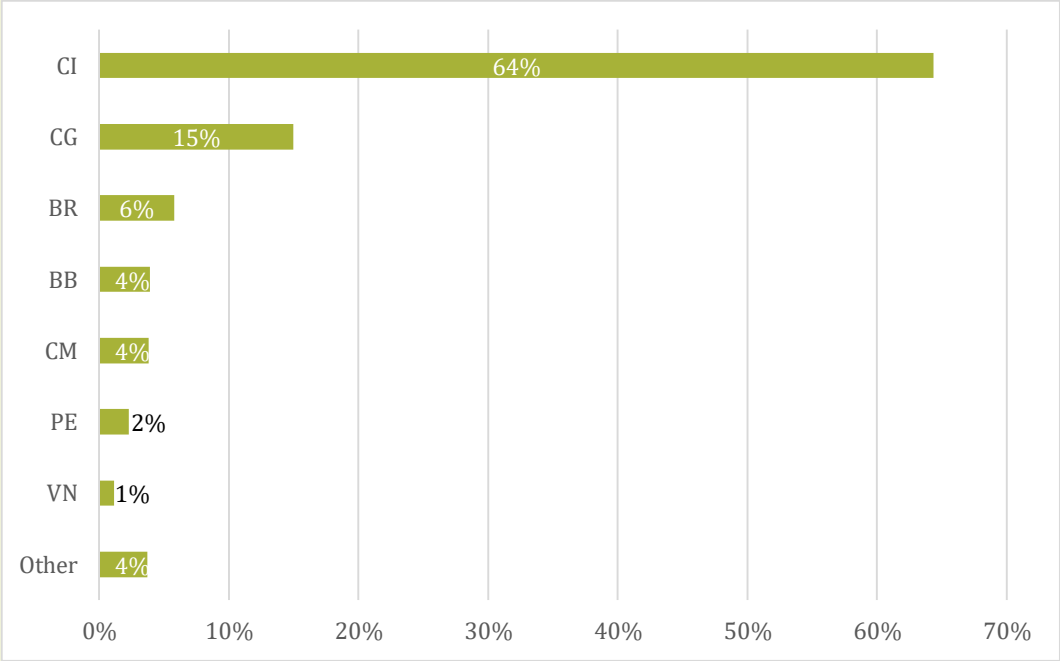


Figure 2.6

Country of harvest for tropical hardwood.
Other consists of the countries BO, CD, CF, CN, GA, GH, MY and UY.

2.6.2 Softwood

Within the softwood timber category, the response rate was too low to show details on country of harvest due to traceability to individual companies.

2.6.3 Temperate hardwood

The timber category Temperate hardwood consist mainly of Sawn timber (89,5%) and to a smaller extent of Engineered wood products (7,0%) and Sawlogs (3,5%).

Germany (45,4%) is the main countries of harvest for imported temperate hardwood. Ukraine (13,8%), USA (13,2%) and Canada (11,4%) follow on place two, three and four (Figure 2.7). In total, 13 different countries of harvest were reported of which Indonesia does not have temperate forests.

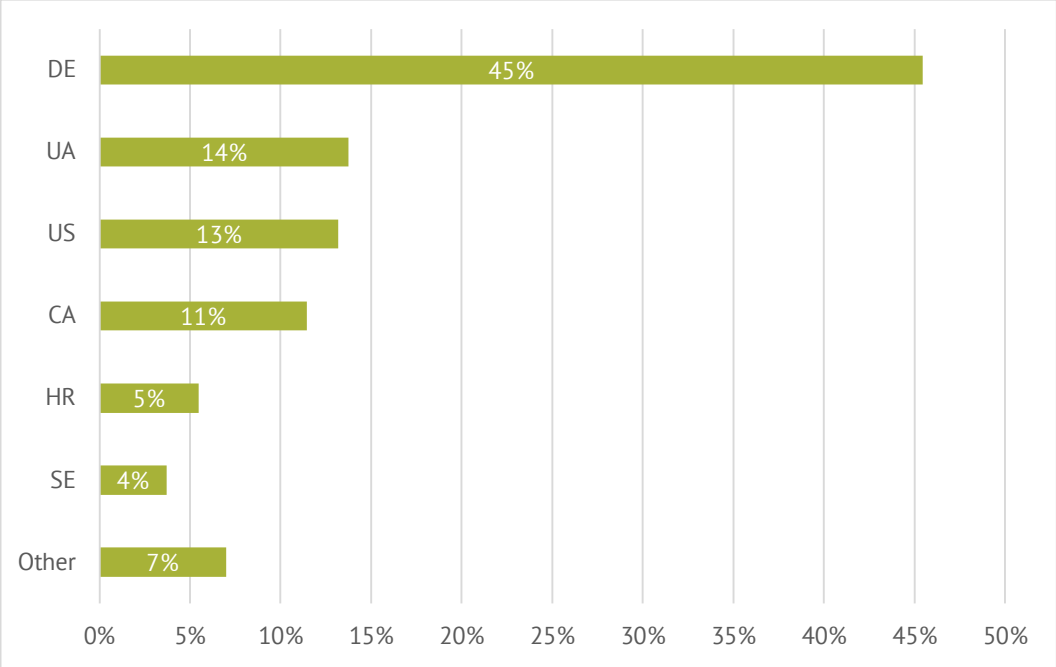


Figure 2.7

Country of harvest for temperate hardwood.
Other consists of the countries AT, BA, CR, FR, ID, NL and PL.

2.6.4 Plywood

Within the Plywood category, the response rate was too low to show details on country of harvest due to traceability to individual companies.

3 Next steps

The 2020 monitoring can be used as an indication for the formulation of achievable, yet challenging targets aimed at increasing the market share of timber originating from verified sustainable managed forests and thus supporting sustainable forest management. Progress can be monitored annually in the same way and fed back to the members of ATIBT. At various levels, it can be evaluated which (main) product groups are on schedule and where the market share of verified sustainably produced timber is lagging behind. Concrete actions can then be taken based on this evaluation.

For a more extensive evaluation and description of the results at product group level, a higher response rate is needed to avoid traceability to individual companies. This is an important point of attention. By means of a dashboard and benchmarking in the online Timber Market Survey, individual companies will gain insight into how they score in comparison to other members and the goals set. This makes it attractive for individual companies to share their purchasing data in confidence and in a well-protected manner. Making it compulsory (in due course) to supply data will substantially increase the response rate.

This report offers starting points for discussion with members about both the generic results and specific details.

In order to help individual companies and to increase confidence in the system and the results, it is recommended to help companies process the data in the system by means of company visits and to check (by means of random sampling) whether companies have entered the correct data. ATIBT can do this itself or ask an independent third party to do this, which further increases the robustness of the system.

To put the results further into perspective, it is recommended to compare the results with the statistics delivered to the Eurostat Comext database. Of course, this requires that the import volumes from the survey can also be presented without the risk of traceability to individual companies. Moreover, one can look at the results of the comparable data collection by the Dutch sister organisation VVNH and (soon available) the first results by Fedustria and LCB.

Annex 1 – Conversion factors and HS-codes

Product group	HS-codes	Reported unit	Conversion factor to RWE
Sawn timber, panels and mouldings			
Sawn timber	44071, 44072, 44079 ex. 44079131	m^3	2,1
Particle boards	4410 ex 441090	m^3	1,51
OSB	441012	m^3	1,63
Fibre boards	4411	m^3	2,03
Veneer	4408	m^3	2
Plywood	4412 ex. 441231 and 44121000	m^3	2,3
Decking	4409 ex. 44092991 and 44092100 (bamboo)	m^3	2,21
Other mouldings	4409 ex. 44092991 and 44092100 (bamboo)	mtr	0,0024
Joinery products			
Doors & accessoiries	44182	pc.	0,069
Windows	44181	pc.	0,139
Shuttering	44184	kg	0,003
Shingles & shakes	44185	kg	0,003
Posts & beams	44186	kg	0,003
Flooring	44187, 44079131 and 44092991 ex 4418 73	m^2	0,031
Other joinery	44189 ex 44189910	m^3	3
Roundwood products			
Sawlogs	4403	m^3	1
Poles	4403	m^3	1
Other products			
Engineered wood products	44189910 and possible other codes	m^3	3

Product group	HS-codes	Reported unit	Conversion factor to RWE
Other products (continued)			
Fencing		m^3	3
Others	Product groups that are not mentioned here.	kg	0,003

Annex 2 – Certification types

Certification type	Schemes
Certified sustainable	
	FSC
	PEFC
Third party legality verification schemes	
	FSC CW
	SCS LegalHarvest
	LegalSource
	SCS LegalTrace
	TLV
	OLB
	PEFC controlled sources
Regulatory and regional systems	
	FLEGT
	CITES
	TLAS (e.g. MTLAS, VNTLAS, GTLAS, etc.)
	SourceUp (in de toekomst)

Annex 3 – Abbreviations countries

Country code	Country	Country code	Country Landnaam
AT	Austria	LT	Lithuania
BY	Belarus	LU	Luxembourg
BE	Belgium	MY	Malaysia
BR	Brazil	MA	Morocco
CM	Cameroon	NP	Nepal
CA	Canada	NZ	New Zealand
CF	Central African Republic	NO	Norway
CI	Ivory Coast	PL	Poland
CN	China	RO	Romania
CG	Congo	SI	Slovenia
HR	Croatia	SB	Solomon Islands
CZ	Czech Republic	ZA	South Africa
CD	Democratic Republic of the Congo	ES	Spain
DK	Denmark	SR	Suriname
EE	Estonia	SE	Sweden
FI	Finland	NL	the Netherlands
FR	France	RU	the Russian Federation
GA	Gabon	TR	Turkey
DE	Germany	UA	Ukraine
GH	Ghana	GB	United Kingdom
HN	Honduras	US	United States of America
ID	Indonesia	UY	Uruguay
IT	Italy	VN	Vietnam
LV	Latvia	LT	Lithuania

FAQ - Thémis

Foire Aux Questions / Frequently Asked Questions

Pour rappel, le projet Thémis est piloté par l'institut néerlandais PROBOS et financé par le Programme de Promotion de l'Exploitation Certifiée des Forêts (PPECF) et la fondation « IDH the sustainable trade initiative ». Il consiste à développer un outil de collecte de données sur les achats de bois des entreprises membres des fédérations européennes. **Ce nouvel outil prend la forme d'un portail en ligne, sur lequel les entreprises sont invitées à renseigner leurs données une fois par an**.

As a reminder, the Themis project is led by the Dutch institute PROBOS and financed by the Program for the Promotion of Certified Logging (PPECF) and the foundation IDH the sustainable trade initiative. It consists of developing a tool for collecting data on wood purchases by member companies of European federations. This new tool takes the form of an online portal, on which companies are invited to fill in their data once a year.

ENGLISH VERSION BELOW

Questions relatives au projet dans sa globalité :

1. **Quel est le but du portail de collecte de données Thémis ?**
   D'une part, Thémis permettra aux entreprises de s'autoévaluer, et aux fédérations de mieux connaître leurs membres. En effet, après avoir rempli le portail, les entreprises se verront attribuer une note (un score) qui leur permettront de s'identifier par rapport à la moyenne générale et si elles le souhaitent communiquer sur leur performance en matière d'approvisionnements responsables.
   D'autre part, le portail augmentera la disponibilité des données, indispensables pour identifier les évolutions du marché et les tendances d'approvisionnement, et cibler les interventions pour promouvoir le bois issu de forêts gérées durablement. Toutes les données seront anonymisées et traitées de manière agrégée (cf accord de confidentialité).

2. **A qui s'adresse le portail ?**
   Le portail s'adresse aux importateurs et aux négociants qui achètent du bois déjà mis sur le marché national.

3. **Comment mon score sera-t-il établi ?**
   Ici interviendra un point important, à savoir le choix qui sera fait au sein de chaque fédération, concernant la charte et ses exigences vis-à-vis de ses membres. Pour récompenser les bonnes performances des entreprises, un système sera développé dans lequel chaque entreprise sera objectivement notée et classée sur la base d'une série d'objectifs prédéfinis (ces objectifs sont développés avec les organisations). La notation et le classement seront adaptés au contexte national de chaque entreprise. Le système sera développé par l'ATIBT, soutenu par l'équipe du projet et en collaboration avec les organisations (et éventuellement les entreprises). L'organisation déterminera à quelles fins le score sera utilisé et avec qui il sera partagé. Nous prévoyons de développer une ébauche du système avant l'été.

4. **Est-ce que mon score sera connu de tous ?**
   L'entreprise sera libre de rendre ou non son score public (voir clause de confidentialité). Elle pourra ainsi valoriser son engagement environnemental sur divers plateformes comme les sites internet des fédérations professionnelles, la plateforme mytropicaltimber, etc.

5. **Quel est le système de sécurité du portail ? Les données sont-elles cryptées ?**
   Oui, tous les logiciels du portail utilisent des versions à jour. Les correctifs de sécurité sont installés automatiquement. Toutes les requêtes non HTTPS sont automatiquement redirigées vers HTTPS, de sorte que chaque utilisateur est tenu d'utiliser HTTPS (SSL). Les sauvegardes sont programmées pour être exécutées quotidiennement et sont synchronisées sur AWS S3 (région eu-west) où elles sont cryptées au repos et transportées par HTTPS. En ce qui concerne le serveur, nous ne pouvons y accéder que par le biais de clés SSH vérifiées au préalable, les ports autres que 80/443 et 22 sont fermés par défaut.
   En outre, il est important que les organisations et les membres choisissent un mot de passe fort pour le portail.

Questions relatives au contenu et au fonctionnement du portail :

6. **J'achète des produits ayant plusieurs certifications, est-ce que ce cas de figure est prévu sur le portail ?**
   Oui. Tous les systèmes de certification ainsi que le FLEGT sont répertoriés dans le portail. Si un produit a été certifié par plusieurs systèmes de certification, vous devez n'indiquer qu'un seul système de certification dans le questionnaire (le choix vous appartient). Autrement, vous pouvez répartir le volume sur plusieurs systèmes de

certification. Vous trouverez des explications à ce sujet dans l'onglet "More info" du portail.

7. **Le portail me demande de séparer les achats de bois tropical et de bois non tropical. J'achète des produits ayant des essences mélangées (ex : le contreplaqué) tropicales et non tropicales. Dois-je cocher la case « bois tropical » ou « bois non-tropical » ?**
   Dans la plupart des cas, le code SH correspondant mentionne déjà si le produit doit être considéré comme tropical ou non. Par exemple, un contreplaqué avec un revêtement tropical et une base en peuplier (bois dur tempéré) sera classé comme contreplaqué tropical. Une fois que vous avez indiqué la quantité et le pays de transformation, vous pouvez indiquer une estimation du pourcentage provenant de chaque pays. Par exemple, 4 % (Okoumé) du Gabon et 96 % (peuplier) de Chine.

8. **Est-ce que je dois uniquement entrer les données relatives au bois qui est mis sur le marché domestique ?**
   Non, tous les achats de bois doivent être déclarés.

9. **Est-ce que je dois faire un rapport uniquement sur le bois qui provient de l'extérieur de l'UE ?**
   Non, toutes les importations de bois doivent être déclarées, y compris le bois provenant de pays de l'UE.

10. **Lorsqu'une entreprise achète sur le marché domestique du bois transformé dans plusieurs pays, doit-elle renseigner les différents pays de transformation ?**
    Oui.

11. **Certains types de certificats sont demandés par nos clients (par exemple PEFC, FSC), mais d'autres certificats n'ont pas de valeur commerciale et ne sont pas demandés par les clients (par exemple OLB). Par conséquent, nous ne tenons pas de registre du bois OLB importé. Comment devons-nous gérer cette situation ?**
    Il est recommandé d'essayer d'enregistrer également le bois certifié OLB et les autres systèmes du même type, puisqu'ils ont également une certaine valeur.

12. **Je ne revends pas tout le bois que j'importe certifié avec un certificat. Dans le portail, dois-je renseigner comme certifié le bois que j'importe certifié, ou le bois que je vends certifié ?**
    Les entreprises doivent indiquer comme certifié tout le bois qu'elles achètent avec un certificat. Par exemple, une entreprise importe 20 000 m3 de bois certifié, et revend seulement 14 000 m3 de ce volume comme bois certifié. Elle doit renseigner dans le portail 20 000 m3 comme bois certifié acheté.

13. **Sur l'outil Thémis, quel bois est considéré comme « bois responsable » ?**
    Est considéré comme bois responsable le bois acheté avec un certificat gestion durable (par exemple FSC), le bois acheté avec un certificat légalité tierce partie (par exemple

OLB) ainsi que le bois acheté avec un système de traçabilité régional reconnu (par exemple Tracer).

14. **J'ai terminé de remplir le questionnaire, et je n'y ai plus accès.**
    Une fenêtre apparaît à la fin de l'enquête : les membres doivent confirmer s'ils veulent soumettre les données renseignées (en précisant que s'ils confirment, ils ne pourront pas revenir à l'enquête).

15. **Comment seront traitées les informations facultatives (le nombre de fournisseurs et leurs noms) ?**
    Veuillez noter que cette question est facultative et qu'il n'est donc pas obligatoire d'y répondre. Comme toutes les données recueillies, elles seront traitées de manière confidentielle, y compris les informations facultatives.

16. **J'ai des problèmes de connexion pour passer à la page suivante ou revenir à la page précédente.**
    La seule façon de naviguer est d'utiliser les boutons "Retour" et "Suivant". Si cela ne fonctionne pas, veuillez nous faire savoir plus en détail quel est le problème (capture d'écran, nom d'utilisateur et cas d'utilisation aideraient à le résoudre). Si le problème concerne la navigation entre les groupes de produits sans l'utilisation des boutons, nous nous en occuperons la semaine prochaine lorsque nous pourrons commencer à travailler sur les améliorations.

ENGLISH VERSION

About the project:

1. **What is the purpose of the project?**
   On the one hand, Themis will enable companies to assess themselves, and thus enable federations to better understand their members. Indeed, after filling in the portal, companies will be given a score that will allow them to identify themselves in relation to the general average and if they wish to communicate on their performance in terms of responsible sourcing. On the other hand, the portal will increase the availability of data, which is essential for identifying market developments, sourcing patterns and targeting interventions to promote responsible sourcing. All data will be anonymized and processed in aggregate (see non-disclosure agreement).

2. **Who is the portal aimed at?**
   To facilitate its launch, it was agreed that the portal would be aimed at timber importers. Eventually, the portal will also be aimed at traders who buy wood already marketed on the national market.

3. ***How will my sore be developed?***
   To reward good performance of companies, a system will be developed in which individual companies will be objectively scored and ranked based on a pre-defined set of goals (these goals are developed together with the organizations). The scoring and ranking will be adapted to the country context of individual companies. The system will be developed by ATIBT, supported by the project team and in collaboration with organisations (and possibly individual companies). The organization will determine for which purposes the score is used and with who the score will be shared. We plant to develop a draft of the system before the summer.

4. **Will my score be made public?**
   The company will determine for which purposes the score is used and with who the score will be shared. The company will then be able to promote its environmental commitment on various platforms such as the websites of professional federations, the mytropicaltimber platform, etc.

5. **What is the security system of the gate? Is the data encrypted?**
   All of our current software is running up-to-date versions. Security patches for everything other than the framework are installed automatically to ensure that we remain up-to-date. Security patches for the framework are installed with highest priority. All non-HTTPS requests are automatically redirected to HTTPS so every user is required to use HTTPS (SSL). The backups are set to run daily and are synced to AWS S3 (region eu-west) where they are encrypted at rest and transported through HTTPS. Server wise, we can only access it through pre-checked SSH keys, ports other than 80/443 and 22 are closed by default. Further, it is important that organisations and members choose a strong password for the portal.

About the content and the operation of the portal:

6. **I buy products with several certifications, is this case provided for on the portal?**
   Yes. All certification schemes and FLEGT, etc. are listed in the portal. If a product has been certified for multiple certification schemes, enter only one certification scheme in this reporting form (the choice is up to you) or split the volume over multiple certification schemes. This is explained at the corresponding question in the portal and under the 'More info' tab.

7. **The portal asks me to distinguish my tropical and my non tropical timber purchases. I buy products with mixed tropical and non-tropical species (e.g. plywood). Should I check the box "tropical wood" or "non-tropical wood"?**

In most cases, the corresponding HS-(customs) code already mentions if the product should be viewed as tropical or not. E.g. plywood with a tropical facing and poplar (temperate hardwood) core, is ranked as tropical plywood. After you filled out the amount and country of processing, you can give a best expert estimate of what % was sourced from which country. In this case, it could e.g. be 4% (Okoumé) from Gabon and 96% (poplar) from China.

8. **Do I have to report only on the timber that is put on the domestic market?**
   No, all wood sourcing should be accounted, also that what is being exported.

9. **Do I have to report only on the timber that comes from outside the EU?**
   No, all wood imports should be accounted, this includes timber that originates from countries within the EU.

10. **When a company buys wood processed in several countries on the domestic market, should it provide information on the different countries of processing?**
    Yes.

11. **Some kinds of certificates are asked by our customers (eg PEFC, FSC), but other certificates don't have a commercial value and are not asked by customers (eg OLB). Consequently, we don't keep records of OLB timber that is imported. How should we handle this?**
    It's recommended to register also OLB and similar certified timber, since also these systems have value within responsibly sourcing.

12. **I do not resell all the timber I import with a certificate. In the portal, should I list the timber that I import as certified, or the timber that I sell as certified?**
    Companies must indicate as certified all the timber they buy with a certificate. For example, a company imports 20,000 m3 of certified timber and sells only 14,000 m3 of this volume with a certificate. It must indicate in the portal 20,000 m3 as certified timber purchased.

13. **On the Themis portal, which timber is considered as "certified timber"?**
    Timber purchased with a sustainable management certificate (e.g. FSC), timber purchased with a third party legality certificate (e.g. OLB) as well as timber purchased with a recognized regional traceability system (e.g. Tracer).

14. **I reached the last page of the survey and now I can't go back into the portal?**
    An extra window has been included at the end of the survey, where members need to confirm if they want to submit the data (stating that in case they proceed, they can't return to the survey).

15. **How will optional information (number of suppliers and their names) be handled?**
    Please note this is an optional question, so not obligatory to complete. Like with all data gathered: it will be handled confidentially, also the optional information. Please let us

know in case you want to exclude this information in the final portal of your organization.

16. **We have problems navigating to the next or previous page in the portal?**
    The only way now to navigate is using the back and next buttons. If that does not work, please let me know in more detail what the problem is (screenshot, username and use case would help to fix it). If this relates to navigating between product groups without using the buttons, then this is something we will address next week when we can start working on improvements.